



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๓ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับ
หนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ถูกร้องเรียนเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการ
การเลือกตั้งขอทราบรายละเอียดและเอกสารเกี่ยวกับการร้องเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ สค ๐๒๐๑/๑๒๒๓๗ ลงวันที่ ๑๔
กันยายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่าเอกสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้
เนื่องจากจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องเรียนและพยาน ตามมาตรา ๑๕
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงไม่อาจส่งสำเนาหนังสือ
ร้องเรียนและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนให้ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือสำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ สค ๐๒๐๑/๑๑๔๑๓ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ และเอกสารที่
เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดนนทบุรีเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๗ แต่มีผู้ร้องเรียนว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีดังกล่าวมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมเนื่องจากผู้อุทธรณ์ให้ตัวแทน

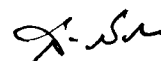
หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๓ /๒๕๕๒

(หวัคะแนน) นำเงินไปให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและได้ทำการโฆษณาหาเสียงที่บริเวณหน่วยเลือกตั้งเพื่อ
จูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร และผู้สมัครได้ทำการโฆษณาหาเสียงด้วยการ
ห้อยกลวง โดยแจกแผ่นพับแนะนำตัวแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งระบุว่าผู้สมัครมีวุฒิการศึกษารัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียโดยที่ยังมิได้สำเร็จการศึกษาดังกล่าว
คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนนทบุรีได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนและพิจารณาและได้รายงาน
พร้อมเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าผู้สมัครยังมิได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรดังกล่าว
จึงเป็นการหาเสียงด้วยการห้อยกลวง ควรสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
นนทบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอเมืองนนทบุรี ใหม่ส่วนข้อกล่าวหาอื่นควรรยก คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมี
คำสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครเป็นเวลาหนึ่งปีและให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดนนทบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอเมืองนนทบุรี ใหม่แทนผู้สมัคร ส่วนข้อกล่าวหาอื่นให้ยก
ผู้สมัครมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการการเลือกตั้งขอทราบ
รายละเอียดและเอกสารเกี่ยวกับการร้องเรียน ซึ่งผู้สมัครทราบว่ายาน [REDACTED] ซึ่งเป็น
คู่แข่งเพียงคนเดียวเป็นผู้ร้องเรียนเรื่องผู้สมัครได้ให้ตัวแทน (หวัคะแนน) นำเงินไปให้ผู้มีสิทธิ
เลือกตั้งและได้ทำการโฆษณาหาเสียงที่บริเวณหน่วยเลือกตั้งเพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนน
ให้แก่ผู้สมัคร สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสาร ผู้สมัครจึง
อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขา
สังคมฯ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ สค ๐๒๐๑/๑๔๑๓ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม
๒๕๕๒ ชี้แจงว่า เหตุที่มีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือ
ความปลอดภัยของผู้ร้องเรียนและพยาน และหากคณะกรรมการฯ จะเปิดเผยขอให้ปกปิดชื่อพยาน
และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

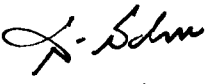
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้สมัครร้องขอคือ
หนังสือร้องเรียนที่กล่าวหาผู้สมัคร ซึ่งเป็นเรื่องระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วยกันและเป็นเรื่องที่
คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำวินิจฉัยเสร็จสิ้นไปนานแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่
ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์แต่อย่างใด



คำวินิจฉัย ที่ สก ๑๒๓ /๒๕๕๒

อีกทั้งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลที่มีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์โดยตรงและผู้อุทธรณ์ก็ได้ทราบชื่อของผู้ร้องเรียนแล้ว ประกอบกับไม่ปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ที่น่าจะเป็นอันตรายต่อชีวิตของผู้ร้องเรียน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานประโยชน์สาธารณะ ประโยชน์ของผู้อุทธรณ์ รวมทั้งประโยชน์ของผู้ร้องเรียนแล้ว เห็นควรคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ชื่อของพยานบุคคลและที่อยู่ให้ปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ชื่อของพยานบุคคลและที่อยู่ให้ปกปิดไว้


(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓


(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ


(นายสีกหาณ โทมรศักดิ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สก ๑๒๓ /๒๕๕๒



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณา
และลงนามในคำวินิจฉัยเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒