



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๐๒๒ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดอุดรดิตถ์เกี่ยวกับหนังสือ
ของจังหวัดอุดรดิตถ์และหนังสือของสถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแล

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

จังหวัดอุดรดิตถ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [Redacted] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็น

[Redacted] สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงจังหวัดอุดรดิตถ์ ขอเอกสารจำนวน ๒ รายการ คือ หนังสือของสถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแล ที่รายงานพฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์ต่อจังหวัดอุดรดิตถ์ และหนังสือของจังหวัดอุดรดิตถ์ที่รายงานไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น อันเป็นผลให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีคำสั่ง ที่ ๒๗๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ มอบหมายให้ผู้อุทธรณ์ไปปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

จังหวัดอุดรดิตถ์มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๘๖.๑/๑๐๙๗๑ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมซึ่งไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากจะมีผลทำให้การปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และเป็นข้อมูลข่าวสารที่กำหนดชั้นความลับไว้ หน่วยงานของรัฐจึงอาจมีคำสั่งไม่เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๒ /๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของจังหวัดอุตรดิตถ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่าการมอบหมายให้ผู้อุทธรณ์ไปปฏิบัติหน้าที่ที่จังหวัดสุโขทัย สืบเนื่องจากสถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแลมีหนังสือรายงานไปยังจังหวัดอุตรดิตถ์เกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ในช่วงตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ว่าเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนในการค้ายาเสพติดในพื้นที่ เนื่องจากลูกชายของผู้อุทธรณ์ต้องสงสัยว่าเป็นเครือข่ายค้ายาเสพติด และทุกครั้งเมื่อลูกชายหรือลูกชายและพวกถูกจับกุมดำเนินคดี ผู้อุทธรณ์จะเข้าไปเกี่ยวข้องโดยแนะนำแนวทางการต่อสู้ดำเนินคดี ขอตรวจดูบันทึกรายงานประจำวัน ประกันตัว รวมทั้งกล่าวหาเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าดำเนินการไม่ถูกต้องตามกฎหมาย สถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแลจึงรายงานให้จังหวัดอุตรดิตถ์ทราบ

จังหวัดอุตรดิตถ์พิจารณาแล้วเห็นว่า การปราบปรามยาเสพติดเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ต้องปราบปราม การที่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นข้าราชการมีพฤติกรรมดังกล่าวเป็นการไม่เหมาะสม จังหวัดอุตรดิตถ์จึงส่งเรื่องให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีคำสั่ง ที่ ๒๗๘/๒๕๕๐ มอบหมายให้ผู้อุทธรณ์ไปปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

ในชั้นพิจารณา จังหวัดอุตรดิตถ์มีหนังสือ ส่วนที่ ๓๖๖.๑/๑๔๐๑๔ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๐ จัดส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อพิจารณา และผู้แทนจังหวัดอุตรดิตถ์ชี้แจงด้วยวาจาถึงเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายคนและเป็นคดีอาญา หากเปิดเผยจะกระทบกับบุคคลภายนอกที่เป็นพยานบุคคลด้วย ประกอบกับสถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแลได้กำหนดชั้นความลับไว้ จึงปฏิเสธการเปิดเผย

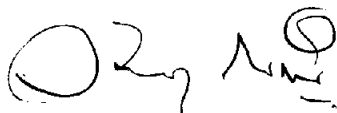
ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการโยกย้าย ผู้อุทธรณ์มิได้สมัครใจหรือแสดงความประสงค์ขอย้าย สำหรับเรื่องที่ถูกกล่าวหาว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนั้น หากผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีความควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและทางวินัยเสียก่อน ประกอบกับคำสั่งย้ายก็มีได้ระบุถึงสาเหตุหรือเหตุผลไว้ด้วย จึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปฟ้องคดีอาญาและคดีปกครองต่อไป



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๒ /๒๕๕๐

คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้การสั่งให้ข้าราชการไปปฏิบัติหน้าที่ยังจังหวัดอื่นจะเป็นเรื่องการบริหารงานบุคคลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แต่เมื่อผู้อุทธรณ์มีความคับข้องใจเกี่ยวกับสาเหตุการถูกโยกย้าย เห็นสมควรเปิดเผยมูลเหตุให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากหนังสือรายงานของสถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแลที่มีถึงจังหวัดอุตรดิตถ์ และหนังสือของจังหวัดอุตรดิตถ์ที่มีถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น นอกจากจะเป็นการรายงานพฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์แล้ว ยังเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการค้ายาเสพติด ซึ่งหากเปิดเผยออกไปจะกระทบถึงนโยบายของรัฐบาลในการปราบปรามยาเสพติด และทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์และบุตรเท่านั้น ส่วนประเด็นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแลและจังหวัดอุตรดิตถ์ได้กำหนดชั้นความลับของหนังสือรายงานไว้นั้น คณะกรรมการ ฯ มีอำนาจในการเปิดเผยเอกสารดังกล่าวได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้จังหวัดอุตรดิตถ์เปิดเผยหนังสือสถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแลลับ ด่วนที่สุด ที่ อต ๐๐๒๙.๔/๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และหนังสือจังหวัดอุตรดิตถ์ลับ ที่ มท ๐๘๘๖.๑/๑๓๓ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ แก่ผู้อุทธรณ์เฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์และบุตร โดยให้ใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อและข้อความที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลอื่นใดนอกจากผู้อุทธรณ์และบุตร รวมทั้งข้อความที่เป็นการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตลอดจนความเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินตามนโยบายปราบปรามยาเสพติด

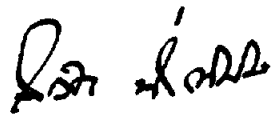

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(พลเอก วิชิต บุญยะวัฒน์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๒ /๒๕๕๐



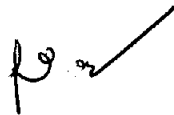
กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)



กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

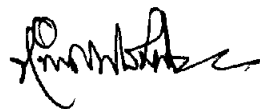


กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยืน)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายจ่านง เฉลิมฉัตร)

หมายเหตุ นายดำรงค์ บุญยืน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

