



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๘ / ๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: คุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า คุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ
ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พร้อมสำนวนคดีการยกเลิกการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ของกระทรวง
สาธารณสุขในปี ๒๕๕๗ ทั้งหมด

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มี
หนังสือ ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๓/๒๗๑๓ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยมติ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๔๘๔-๔๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แต่ปฏิเสธการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารในส่วนของสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข้อเท็จจริงที่ได้มา
เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ การเปิดเผยสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงอาจส่งผลกระทบหรือก่อให้เกิด
ความเสียหายต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ และเพื่อเป็นการคุ้มครองพยานบุคคลมิให้ได้รับผลกระทบจาก
การให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๒๐
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๘ / ๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงาน ป.ป.ช. มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงเป็นหนังสือของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกรณีที่มีผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ว่าผู้อุทธรณ์กับพวกร่วมกันกระทำการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่เกี่ยวกับการประกวตราค่าซื้อและติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เมื่อปีงบประมาณ ๒๕๔๗ ไว้พิจารณา

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ ชี้แจงสรุปความได้ว่าในวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมสำนวนคดีการยกเลิกการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ของกระทรวงสาธารณสุขในปี ๒๕๕๗ ทั้งหมด ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. และในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ว่า จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดกไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและข้อพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปอีกครั้ง และในวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๓/๒๗๑๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๔๘๔-๔๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนของสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว และผลปรากฏว่าไม่มีมูลความจริง ผู้อุทธรณ์ในฐานะบุคคลสาธารณะและเคยดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงเป็นผู้ถูกกระทบสิทธิให้ได้รับความเสียหายอย่างยิ่ง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ / ๒๕๕๘

ประกอบกับผู้อุทธรณ์ไม่เคยมีพฤติการณ์ทำให้ผู้ร้องเรียน หรือกล่าวหาผู้อุทธรณ์ต้องรับภัยใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นการข่มขู่ กลั่นแกล้งหรือทำอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกาย ตามมาตรา ๑๕ (๔) แต่อย่างใด และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบจะทำให้ผู้อุทธรณ์สามารถนำไปใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป โดยหากข้อมูลใดมีความจำเป็นที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ผู้อุทธรณ์ยินยอมให้มีการขีดเส้นทึบในรายการนั้นตามความสมควรได้

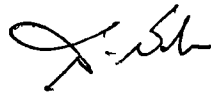
สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๓/๓๓๓๒ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งแจ้งเป็นหนังสือและด้วยวาจา สรุปความได้ว่า สำนักงานฯ คำให้การพยาน และเอกสารที่เกี่ยวข้องในกรณีดังกล่าว เป็นเอกสารหลักฐานที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ห้ามมิให้เปิดเผยโดยมิได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับคำให้การของพยาน ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการของกระทรวงสาธารณสุข และในขณะนี้มีการฟ้องร้องดำเนินคดีระหว่างผู้อุทธรณ์ กับพยานบางคน ดังนั้น การเปิดเผยคำให้การของพยานจึงอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของพยานซึ่งมาให้ถ้อยคำได้ จึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ส่วนการไต่สวนข้อเท็จจริงคดีการยกเลิกการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ของกระทรวงสาธารณสุขในปี ๒๕๕๗ ทั้งหมด ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาคดีดังกล่าวเสร็จสิ้น โดยเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลและแจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานผู้มาให้ถ้อยคำแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องและโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๖ / ๒๕๕๘

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยสำนวนการไต่สวน
ข้อเท็จจริงคดีการยกเลิกการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ของกระทรวงสาธารณสุขในปี ๒๕๕๗ พร้อมทั้งให้
สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงไม่ได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย