



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๗ / ๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗)
ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

ผู้อุทธรณ์

:

[REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดหนองบัวลำภู มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดหนองบัวลำภู ขอให้แก้ไขปีเกิด จากเกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๘๗ เป็นวันที่ [REDACTED] ๒๔๘๘

สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดหนองบัวลำภู ได้ส่งเรื่องให้สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พิจารณา สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีหนังสือ ที่ พม ๐๒๐๑/๑๙๗๓๕ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๑/๑๑๘๐๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ส่งข้อมูลของผู้อุทธรณ์ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) พิจารณา ต่อมาสำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๐๖.๒.๒/๔๕๗ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปฏิเสธการแก้ไขปีเกิดของผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า หลักฐานที่ส่งไปประกอบการพิจารณาไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าวันเดือน ปีเกิดที่ลงไว้ใน ก.พ.๗ คลาดเคลื่อน สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงมีหนังสือ ที่ พม ๐๒๐๑/๑๔๓๙๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งข้อพิจารณาของสำนักงาน ก.พ. ให้ทราบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗ / ๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขปีเกิดของสำนักงาน ก.พ.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงาน ก.พ. มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ผู้แทนอำเภอเมืองสามสิบ ผู้แทนเทศบาลนครอุบลราชธานี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีประกาศลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ข้าราชการพลเรือนสามัญพ้นจากราชการเพราะครบเกษียณอายุ เมื่อสิ้นงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (เพิ่มเติม) จำนวน ๒ ราย โดยมีชื่อของผู้อุทธรณ์ปรากฏอยู่ด้วย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ปัจจุบันผู้อุทธรณ์ ดำรงตำแหน่งพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดยโสธร ได้รับแจ้งว่าผู้อุทธรณ์มีรายชื่อเป็นบุคคลที่ต้องเกษียณอายุราชการในปี ๒๕๕๗ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่น่าจะถูกต้องเพราะผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๘ ผู้อุทธรณ์จึงควรเกษียณอายุราชการในปี ๒๕๕๘ แต่ที่ ก.พ.๗ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๗ นั้น ผู้อุทธรณ์มิได้เป็นผู้กรอกข้อมูลเอง แต่ผู้อุทธรณ์ยอมรับว่าเป็นผู้ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องในข้อความดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงยื่นขอแก้ไขปีเกิดจากวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๗ เป็นวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๘ เพื่อให้ตรงกับทะเบียนราษฎร ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่สามารถหาใบสูติบัตรมาแสดงได้เพราะเวลาผ่านไปหลายปีแล้วจึงไม่สามารถหาพบ แต่ผู้อุทธรณ์มีหนังสือรับรองการเกิดที่ออกให้โดยสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลนครอุบลราชธานี ซึ่งระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๘ และทะเบียนบ้านฉบับเก่าที่สุดที่ผู้อุทธรณ์จะสามารถหามาได้ คือ สำเนาทะเบียนบ้านในปี ๒๕๑๔ ของบ้านเลขที่ [REDACTED] อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๘ ส่วนสาเหตุที่หลักฐานการศึกษาหลายรายการระบุว่า ผู้อุทธรณ์เกิดปี ๒๔๙๗ นั้น เนื่องจากเมื่อครั้งที่ผู้อุทธรณ์เรียนอยู่ที่โรงเรียนอาเวมารีอา บิดาของผู้อุทธรณ์เคยไปยื่นขอแก้ไขปีเกิดจาก ปี ๒๔๙๗ เป็นปี ๒๔๙๘ แต่ผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ยินยอมให้แก้ไข เมื่อไปศึกษาต่อที่สถาบันการศึกษาอื่น หลักฐานที่สถาบันการศึกษานั้นๆ ต้องการก็มีเพียงใบสูติ และรูปถ่ายเท่านั้น จึงทำให้ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการแก้ไขตลอดมา จนมาถึงหลักฐานทางการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดปี ๒๔๙๘ จากการที่สำนักงาน ก.พ.ปฏิเสธการแก้ไขปีเกิดของผู้อุทธรณ์ ทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับเงินเดือน หรือเบี้ยบำนาญ จนผู้อุทธรณ์ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗ / ๒๕๕๘

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติม สรุปความได้ว่า งานทะเบียนเริ่มเข้าสู่ระบบ ปี ๒๕๔๙ โดยผู้อุทธรณ์ได้ไปสืบค้นภาพถ่ายทางทะเบียนจากสำนักทะเบียนราษฎร และมีให้สืบค้นได้แค่ปี ๒๕๑๕ ปรากฏมีชื่อผู้อุทธรณ์ในทะเบียนบ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยระยะเวลาการบันทึกก่อนปี ๒๕๑๕ ไม่สามารถบอกได้ พร้อมกับได้จัดส่งสำเนาทะเบียนบ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ชี้แจงสรุปความได้ว่า กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ส่งรายชื่อข้าราชการพลเรือนรายผู้อุทธรณ์ซึ่งยื่นคำขอแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด จากเกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๗ เป็นเกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๘ พร้อมด้วยพยานหลักฐานเพื่อประกอบการขอแก้ไขไปยังสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือเพื่อขอตรวจสอบข้อมูลของผู้อุทธรณ์ไปถึงหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑. สำนักทะเบียนกลาง แจ้งผลการตรวจสอบว่า ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๑๕ [REDACTED] ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ส่วนทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๒๖ บ้านเลขที่ [REDACTED] และบ้านเลขที่ [REDACTED] อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๓๑ บ้านเลขที่ [REDACTED] แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๘

๒. อำเภอเมืองม่วงสามสิบ แจ้งผลการตรวจสอบว่า ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๑๕ บ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๘ โดยย้ายเข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๑๕ และย้ายไปอำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๑๕

๓. โรงเรียนอาเวมารีอา แจ้งผลการตรวจสอบว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๗

๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี แจ้งผลการตรวจสอบว่า ไม่สามารถตรวจสอบได้

สำนักงาน ก.พ. ได้นำผลการแจ้งการตรวจสอบดังกล่าว พร้อมด้วยพยานหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์ส่งมาประกอบการพิจารณาตามระเบียบ ปรากฏว่าหลักฐานทางทะเบียนบ้านระบุนั้น เดือนปีเกิดไม่ตรงกัน และเมื่อพิจารณาหลักฐานการศึกษาตั้งแต่ประถมศึกษาตอนต้นจนถึงระดับอุดมศึกษา (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน)) ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๗ มีเพียงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งผู้อุทธรณ์จบการศึกษาในปี ๒๕๔๖ ที่ระบุว่าผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ / ๒๕๕๘

เกิดปี ๒๕๔๘ ดังนั้น จึงยังไม่อาจพิสูจน์ได้อย่างชัดเจนว่า วัน เดือน ปีเกิด ที่ระบุใน ก.พ. ๗ คลาดเคลื่อน สำนักงาน ก.พ. จึงปฏิเสธการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ดังกล่าว

ผู้แทนอำเภอวังสามสี ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เคยมีชื่อในทะเบียนบ้านฉบับ ปี ๒๕๑๕ บ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลม่วงสามสี อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นบ้านพักข้าราชการ (มารดาของผู้อุทธรณ์เป็นปลัดอำเภอ) ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] โดยย้ายเข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๑๕ และย้ายไปอำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๑๕ โดยไม่มีร่องรอยของการแก้ไขแต่อย่างใด พร้อมกันนี้ผู้แทนอำเภอวังสามสีได้นำทะเบียนบ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลม่วงสามสี อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นต้นฉบับ ให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ

ผู้แทนเทศบาลนครอุบลราชธานี ได้นำต้นฉบับทะเบียนบ้านที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ มาให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

๑. ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๑๕ บ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี (ไม่มีเลขรหัสประจำบ้าน) (ต่อมาบ้านเลขที่ [REDACTED] ได้เปลี่ยนเป็นบ้านเลขที่ [REDACTED] ตามลำดับ โดยเป็นไปตามโครงการเปลี่ยนแปลงเลขหมายประจำบ้าน ปี ๒๕๓๒) ในลำดับที่ ๘ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ไม่ปรากฏว่า ย้ายมาจากที่ใด เมื่อไร และย้ายออกเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๑๕ ไปบ้านเลขที่ [REDACTED] (ตัวเลขไม่ชัดเจน) [REDACTED] ตำบลม่วงสามสี อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และมีการย้ายเข้าบ้านเลขที่เดิมอีกครั้ง (บ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี) เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๑๕ โดยย้ายมาจากบ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลม่วงสามสี อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยมีชื่อผู้อุทธรณ์อยู่ในลำดับที่ ๑๑ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๕๔๗ ซึ่งมีรอยแก้ไขเดือน และปีเกิด โดยไม่มีการลงชื่อนายทะเบียน และวัน เดือน ปีที่แก้ไขกำกับไว้ และย้ายออกเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๒๔ ไปบ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลยางโยภาพ อำเภอวังสามสี จังหวัดอุบลราชธานี

๒. ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๒๖ บ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เลขรหัสประจำบ้าน [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีชื่ออยู่ในลำดับที่ ๖ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด [REDACTED] ซึ่งมีรอยแก้ไขปีเกิด โดยไม่มีการลงชื่อนายทะเบียน และวัน เดือน ปีที่แก้ไขกำกับไว้ โดยย้ายมาจากบ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลม่วงสามสี อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๑๔ และย้ายออกเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๒๘ ไปบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนขวาลานอก ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และมีการย้ายเข้าบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗ / ๒๕๕๘

อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี อีกครั้ง โดยย้ายจากบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนชวลานอก ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๒๙ และย้ายออกเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๓๑ ไปบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนจรูญสนิทวงศ์ แขวงบ้านช่างหล่อ เขต บางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร โดยมีชื่ออยู่ในลำดับที่ ๑๙

๓. ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๒๖ บ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เลขรหัสประจำบ้าน [REDACTED] ผูุ้ทธรณ์มีชื่อ อยู่ในลำดับที่ ๒ ระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิด [REDACTED] ๒๔๙๘ โดยย้ายมาจากบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๒๘ และย้ายออกเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๒๙ ไปยังบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

๔. ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๓๔ บ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เลขรหัสประจำบ้าน [REDACTED] ผูุ้ทธรณ์มีชื่อ อยู่ในลำดับที่ ๑๑ ระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิด [REDACTED] ๒๔๙๘ ย้ายมาจากบ้านเลขที่ [REDACTED] แขวงฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่จะวินิจฉัยว่าผูุ้ทธรณ์เกิดเมื่อใดต้องยึดหลักฐานที่เชื่อถือได้ของทางราชการเป็นหลัก โดยหลักฐานสำคัญประกอบการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด คือ สูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิดเพราะเป็นหลักฐานที่ทางราชการออกให้แก่บุคคลทุกคนเพื่อแสดงรายการข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดของบุคคลโดยตรง ซึ่งกรณีนี้ผูุ้ทธรณ์ไม่สามารถหาสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิดมาแสดงได้ มีเพียงหนังสือรับรองการเกิดที่ออกให้โดยสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลนครอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่อยู่ปัจจุบันเลขที่ [REDACTED] ซอยธรรมวิถี ๔ ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๘ เท่านั้น เอกสารดังกล่าวยังไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๘ ดังนั้น จึงต้องพิจารณาหลักฐานทางทะเบียนบ้านเป็นหลัก ดังนี้ ทะเบียนบ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นทะเบียนบ้านฉบับที่เก่าที่สุด ระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๔๙๘ แต่ทะเบียนบ้านฉบับนี้ไม่ปรากฏวันที่ที่ผูุ้ทธรณ์ย้ายเข้าเมื่อวันที่เท่าใด และไม่ระบุว่าย้ายมาจากบ้านเลขที่ใด เมื่อใด ต่อมาผูุ้ทธรณ์ได้ย้ายไปบ้านเลขที่ [REDACTED] (ตัวเลขไม่ชัดเจน) [REDACTED] ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๑๕ และปรากฏชื่อผูุ้ทธรณ์อีกครั้งในบ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED]



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗ / ๒๕๕๘

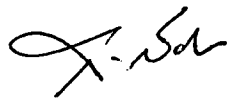
๒๕๔๘ ย้ายเข้าเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๑๕ ย้ายมาจากอำเภอเมืองอุบลราชธานี โดยไม่ได้ระบุเลขที่บ้านที่ย้ายมา และเลขที่บ้านที่จะย้ายไป เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๑๕ ไปยังอำเภอเมืองอุบลราชธานี โดยไม่ได้ระบุเลขที่บ้านที่จะย้ายไปเช่นเดียวกัน ในวันเดียวกันผู้อุทธรณ์มีชื่อในทะเบียนบ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี อีกครั้ง โดยในครั้งนี้มีการระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๕๔๗ ซึ่งไม่ตรงกับที่ระบุไว้ในครั้งแรก ([REDACTED]) และพบรอยแก้ไขเดือน และปีเกิด โดยไม่มีการลงชื่อนายทะเบียน และวัน เดือน ปี กำกับไว้ ต่อมามีการย้ายไปบ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลยางโอยภาพ อำเภอม่วงสามสิบ จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๒๔ โดยบ้านเลขที่ดังกล่าวไม่ปรากฏหลักฐานในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หลังจากนั้นชื่อผู้อุทธรณ์ไปปรากฏอยู่ในบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี (เดิมคือบ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี) ซึ่งระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ๒๕๔๘ และมีรอยแก้ไขปีเกิด โดยไม่มีการลงชื่อนายทะเบียน และวัน เดือน ปี กำกับไว้ ต่อมาในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๒๘ ผู้อุทธรณ์ย้ายออกไปบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนขวาลานอก อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยบ้านเลขที่ดังกล่าวไม่ปรากฏหลักฐานในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และปรากฏชื่อของผู้อุทธรณ์อีกครั้งในบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยย้ายมาจากบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๒๘ และย้ายออกเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๒๙ ไปบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และย้ายออกเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๓๑ ไปบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนเจริญสนิทวงศ์ แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๓๑ ย้ายออกเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๓๔ ไปบ้านเลขที่ [REDACTED] แขวงฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร บ้านเลขที่ดังกล่าวไม่ปรากฏหลักฐานในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ต่อมาในปี ๒๕๓๕ ผู้อุทธรณ์มีชื่อในบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี อีกครั้ง ซึ่งระบุว่าผู้อุทธรณ์ย้ายเข้าเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ โดยย้ายมาจากบ้านเลขที่ [REDACTED] แขวงฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ทะเบียนบ้านเลขที่นี้ไม่มีรายการย้ายออก แต่ในปัจจุบันผู้อุทธรณ์มีชื่อในทะเบียนบ้านเลขที่ [REDACTED] ซอยธรรมวิถี ๔ ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยย้ายเข้าเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ ระบุว่าย้ายมาจากบ้านเลขที่ [REDACTED] ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗ / ๒๕๕๘

จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนบ้านดังกล่าวข้างต้น พบว่า มีข้อพิรุธหลายส่วน เช่น มีรอยแก้ไขเดือนและปีเกิด โดยไม่มีการลงชื่อนายทะเบียน และวัน เดือน ปีกำกับไว้ ตามระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร ทะเบียนบ้านบางฉบับไม่ปรากฏวันที่ผู้อุทธรณ์ย้ายเข้าและไม่ระบุว่าย้ายมาจากบ้านเลขที่ใด โดยหลักฐานทางทะเบียนบ้านบางฉบับระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด [REDACTED] ๒๕๔๗ บางฉบับระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด [REDACTED] ๒๕๔๘ และบางฉบับระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด [REDACTED] ๒๕๔๘ ประกอบกับเมื่อนำหลักฐานทางการศึกษา ได้แก่ ประกาศนียบัตรสอบไล่ได้ตามหลักสูตรประโยคประถมศึกษาตอนต้น ประกาศนียบัตรสอบไล่ได้ประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกาศนียบัตรสอบไล่ได้ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรครูประถม ประกาศนียบัตรสอบไล่ได้ประกาศนียบัตรครูพิเศษมัธยม ออกให้โดยกระทรวงศึกษาธิการ ใบสุทธิวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ออกให้โดยวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ใบแสดงผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี) และหนังสือของโรงเรียนอาเวมารีอา ที่ อม.ท. ๗๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งผู้อุทธรณ์เข้าศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เมื่อปี ๒๕๐๙ ถึง ๒๕๑๒ ได้ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด [REDACTED] ๒๕๔๗ จากหลักฐานทางการศึกษาดังกล่าวระบุวัน เดือน ปีเกิด ตรงกับเอกสารประวัติบุคคลที่เขียนด้วยลายมือของผู้อุทธรณ์เอง เพื่อใช้ยื่นประกอบการเข้ารับราชการ ดังนั้น จากหลักฐานที่มีข้อพิรุธดังกล่าวข้างต้นจึงไม่น่าเชื่อว่าผู้อุทธรณ์เกิด [REDACTED] ๒๕๔๘ ตามที่ขอแก้ไข การที่สำนักงาน ก.พ. ไม่พิจารณาแก้ไขปีเกิดใน ก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์ จึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗ / ๒๕๕๘



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงไม่ได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย