



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๖ / ๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เกี่ยวกับสมุดคำตอบและธงคำตอบ

ผู้อุทธรณ์

: [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ตำแหน่ง พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้บังคับการสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน ขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. สมุดคำตอบของผู้ผ่านการทดสอบความรู้ในงานสอบสวน คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ของพนักงานสอบสวน ความสามารถในการทำและหรือตรวจสำนวนการสอบสวน ในการทดสอบข้าราชการตำรวจเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๔) ตำแหน่งที่ว่าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ทั้ง ๓๙ ราย ที่มีผลการให้คะแนนประกอบอยู่ด้วย โดยให้ปกปิดชื่อของบุคคลดังกล่าวได้

๒. แนวคำตอบและเหตุผลของกรรมการผู้ตรวจข้อสอบ

สถาบันส่งเสริมงานสอบสวนมีบันทึก ที่ ๐๐๑๑.๔๒๒/๓๐๘๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ธงคำตอบ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ส่วนสมุดคำตอบของผู้ผ่านการทดสอบความรู้ ทั้ง ๓๙ รายนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๖ / ๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สถาบันส่งเสริมงานสอบสวนมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เปิดให้มีการทดสอบความรู้ ข้าราชการตำรวจเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๔) ในตำแหน่งที่ว่างอยู่ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ผู้อุทธรณ์ได้ร่วมเข้าทดสอบความรู้ ในครั้งนี้ด้วย แต่ไม่ผ่านการทดสอบโดยมีผู้ผ่านการทดสอบความรู้ ทั้งหมด ๓๙ ราย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมี จำนวน ๒ รายการ คือ ๑. สมุดคำตอบของผู้ผ่านการทดสอบความรู้ในงานสอบสวน คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ของพนักงานสอบสวน ความสามารถในการทำและหรือตรวจสำนวนการสอบสวน ในการทดสอบข้าราชการตำรวจเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๔) ตำแหน่งที่ว่าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ทั้ง ๓๙ ราย ที่มีผลการให้คะแนนประกอบอยู่ด้วย โดยให้ปกปิดชื่อของบุคคลดังกล่าวได้ และ ๒. แนวคำตอบและเหตุผลของกรรมการผู้ตรวจข้อสอบ

ผู้แทนสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน ชี้แจงสรุปความได้ว่า การทดสอบความรู้ ข้าราชการตำรวจเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๔) ตำแหน่งที่ว่าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ นั้น ผู้ผ่านการทดสอบต้องได้คะแนน ๖๐ เปอร์เซนต์ ขึ้นไป จึงจะสามารถเลื่อนระดับจากตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๓) ไปสู่ตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๔) ได้ โดยตำแหน่งดังกล่าวมีว่างอยู่จำนวนมาก แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการทดสอบ ผู้อุทธรณ์เคยมีคำขอสมุดคำตอบของผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งส่งคำตอบไปยังสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน และสถาบันส่งเสริมงานสอบสวนได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมายังคณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการฯ ได้มีคำวินิจฉัยที่ สค ๑๘๒/๒๕๕๕ ให้เปิดเผยในส่วนสมุดคำตอบของผู้อุทธรณ์ ส่วนคำตอบให้เข้าตรวจดูแต่ไม่ให้สำเนา ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง และศาลได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำวินิจฉัยดังกล่าว ต่อมาสถาบันส่งเสริมงานสอบสวนได้รับหนังสือจากคณะกรรมการฯ แจ้งว่า คณะกรรมการฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ดังนั้น คำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ จึงยังมีผลบังคับใช้อยู่ และให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติยังคงถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัยจนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษาเป็นอย่างอื่น สถาบันส่งเสริมงานสอบสวนจึงปฏิเสธการเปิดเผยคำตอบให้แก่



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๒ / ๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์ ส่วนสรุปคำตอบพร้อมคะแนนของผู้ผ่านการทดสอบ สถาบันส่งเสริมงานสอบสวนเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ๑. สรุปคำตอบของผู้ผ่านการทดสอบความรู้ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๔) ตำแหน่งที่ว่าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ทั้ง ๓๙ ราย ที่มีผลการให้คะแนนประกอบอยู่ด้วย และ ๒. แนวคำตอบและเหตุผลของกรรมการผู้ตรวจข้อสอบ โดยมีประเด็นที่ต้องพิจารณา ดังนี้

๑. สรุปคำตอบของผู้ผ่านการทดสอบความรู้ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๔) ตำแหน่งที่ว่าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ทั้ง ๓๙ ราย ที่มีผลการให้คะแนนประกอบอยู่ด้วย เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทดสอบความรู้ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ และสรุปคำตอบของผู้อื่นแม้จะไม่ใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแต่เป็นข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลนั้นๆ ตลอดจนการทดสอบความรู้ ในครั้งนี้เป็นการทดสอบความรู้ ของผู้เข้าทดสอบแต่ละบุคคลซึ่งมิใช่การสอบแข่งขัน แต่อย่างไรก็ตาม ในการตรวจข้อสอบต้องมีมาตรฐานไม่เลือกปฏิบัติ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ไม่ผ่านการทดสอบความรู้ และมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการตรวจข้อสอบ จึงเห็นควรเปิดเผยด้วยการให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูสรุปคำตอบของผู้ผ่านการทดสอบ ทั้ง ๓๙ รายได้ แต่เพื่อคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของเจ้าของสรุปคำตอบ จึงให้สถาบันส่งเสริมงานสอบสวนปกปิดชื่อ ข้อความ หรือรหัสที่อาจทำให้ทราบชื่อของบุคคลที่เป็นเจ้าของสรุปคำตอบ

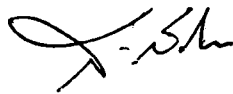
ส่วนการให้สำเนาสรุปคำตอบ เนื่องจากสรุปคำตอบเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประกอบไปด้วยคำตอบของเจ้าของสรุปคำตอบและการให้คะแนนของผู้ตรวจข้อสอบซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ ดังนั้น การให้สำเนาสรุปคำตอบของผู้อื่นซึ่งปรากฏผลการให้คะแนนโดยไม่มีคำอธิบายถึงเกณฑ์การให้คะแนนของผู้ตรวจข้อสอบด้วย หากมีการเผยแพร่ต่อบุคคลภายนอกอาจส่งผลกระทบต่อระบบการทดสอบความรู้ ของข้าราชการตำรวจในอนาคตได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า การเปิดเผยสรุปคำตอบของผู้ผ่านการทดสอบความรู้ ทั้ง ๓๙ ราย พร้อมผลการให้คะแนน โดยการให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูโดยไม่ทราบชื่อของเจ้าของสรุปคำตอบและไม่ให้สำเนา เพียงพอที่ผู้อุทธรณ์จะใช้ตรวจสอบการทดสอบความรู้ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๔) ตำแหน่งที่ว่าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ แล้ว และในขณะเดียวกันเป็นการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของเจ้าของสรุปคำตอบ ทั้ง ๓๙ รายด้วย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ / ๒๕๕๘

๒. แนวคำตอบและเหตุผลของกรรมการผู้ตรวจข้อสอบ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารในรายการนี้เป็นข้อมูลข่าวสารเดียวกับที่ผู้อุทธรณ์ได้เคยยื่นอุทธรณ์ และคณะกรรมการฯ ได้เคยมีคำวินิจฉัยที่ สค ๑๘๒/๒๕๕๕ ให้เปิดเผยโดยไม่ให้สำเนา ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ขณะนี้คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด การอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารรายการนี้เป็นอุทธรณ์ซ้ำ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ด้วยการให้เข้าตรวจดูโดยปกปิดชื่อ ข้อความ หรือรหัสที่อาจทำให้ทราบชื่อของบุคคลที่เป็นเจ้าของสมุดคำตอบ และไม่ต้องให้สำเนา สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงไม่ได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย