



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๙/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสาธารณสุขจังหวัดชุมพร เกี่ยวกับการ
สืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สาธารณสุขจังหวัดชุมพร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ เป็นข้าราชการบำนาญ มีครั้ง
ดำเนินการแต่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ หัวหน้างานควบคุมโรคเอดส์และการโกร
ถูกตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เนื่องจากถูกร้องเรียนกล่าวหากรณีการประชุมโครงการพัฒนา
ระบบส่งต่อรับบริการระหว่างภาคประชาชนสังคมกับหน่วยบริการภาครัฐ โดยศูนย์ประสานงานภาคเอดส์
จังหวัดชุมพร ในระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๓ โดยจะจ่ายเบี้ยประชุมให้ผู้เข้าร่วม
ประชุมวันละ ๕๐๐ บาท แต่ได้มีการประชุมเพียง ๑ วัน คือวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เท่านั้น
โดยค่าเบี้ยประชุมจ่ายให้ผู้เข้าร่วมประชุมเพียง ๑ วัน แต่ให้ผู้เข้าร่วมประชุมลงชื่อเข้าประชุมไว้ทั้ง ๒ วัน
คือวันที่ ๑๗ - ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗
ถึงนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชุมพร ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ได้แก่

๑. เอกสารบันทึกการเข้าแจ้งข้อเท็จจริง ที่ ชพ ๐๐๒๗.๐๐๑/๓๔๐ ลงวันที่ ๒๐
มกราคม ๒๕๕๓ ของพยานทุกคน

๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการตามคำสั่งจังหวัดชุมพร ที่ ๐๑๑๐/๒๕๕๘
ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๘ ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงเป็นเอกสาร (ที่ ชพ ๐๐๒๗.๐๐๓.๔/พิเศษ
ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๘ ที่ ชพ ๐๐๒๗.๐๐๓.๔/๔๕ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และ ที่ ชพ
๐๐๒๗.๐๐๓.๔/๖๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗)

๓. สรุปรายงานสืบสวนข้อเท็จจริงว่ามีกรณีผู้อุทธรณ์มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าเป็นการ
กระทำผิดวินัยร้ายแรงตามที่ได้รับการร้องเรียน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๗/๒๕๕๘

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชุมพรมีหนังสือ ที่ ชพ ๐๐๓๒.๐๐๑/๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเอกสารตามคำขอดังกล่าว เป็นเอกสารลับซึ่งต้องใช้เป็นพยานดำเนินการสอบสวนทางวินัย อันไม่อาจเปิดเผยได้จนกว่าการดำเนินการทางวินัยจะแล้วเสร็จ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการบำนาญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ หัวหน้างานควบคุมโรคเอดส์และกามโรค ถูกตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีถูกร้องเรียนกล่าวหาว่าได้จัดประชุมโครงการพัฒนาระบบส่งต่อรับบริการระหว่างภาคประชาชนกับหน่วยบริการภาครัฐ โดยศูนย์ประสานงานภาคเมือง จังหวัดชุมพร ในระหว่างวันที่ ๑๗ – ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยผู้จัดจะจ่ายเบี้ยประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมวันละ ๕๐๐ บาท แต่ได้มีการประชุมเพียง ๑ วัน คือวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เท่านั้น โดยค่าเบี้ยประชุมจ่ายให้ผู้เข้าร่วมประชุมเพียง ๑ วัน แต่ให้ผู้เข้าร่วมประชุมลงชื่อเข้าประชุมไว้ทั้ง ๒ วัน คือวันที่ ๑๗ – ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ส่วนหลักฐานใบสำคัญรับเงินให้ผู้เข้าร่วมประชุมกรอกข้อ สกุล ที่อยู่ พร้อมทั้งลงชื่อเป็นผู้รับเงินไว้ โดยได้เว้นช่องรายการ ช่องจำนวนเงินทั้งตัวเลขและตัวอักษร และผู้จัดการประชุมจะเป็นผู้กรอกเพิ่มเติมให้เอง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการข้างต้น แต่สาธารณสุขจังหวัดชุมพรปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชุมพรมีหนังสือที่ ชพ ๐๐๓๒.๐๐๑/๖๒๙ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์ร้องขอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หน่วยงานได้ทำการปฏิเสธผู้อุทธรณ์ เนื่องจากเป็นเอกสารลับซึ่งต้องใช้เป็นพยานในการดำเนินการสอบสวนทางวินัย อันไม่อาจเปิดเผยได้จนกว่าการดำเนินการทางวินัยจะแล้วเสร็จ ปัจจุบันกำลังดำเนินการสอบสวนวินัยร้ายแรง คาดว่าจะแล้วเสร็จในเวลาอันใกล้นี้ สำหรับวัตถุพยาน คือ แผ่นซีดีที่เกี่ยวข้อง ตามที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงไม่สามารถส่งมอบให้ได้เนื่องจากไม่ได้รับวัตถุพยานดังกล่าวจากผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แม้ปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนทางวินัยร้ายแรง ซึ่งได้ใช้ระยะเวลาการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงนานเกินสมควร ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้โดยปกติข้อห้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ สำหรับวัตถุพยานคือ แผ่นดีที่เกี่ยวข้อง ผู้อุทธรณ์ยังมิได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากสาธารณสุขจังหวัดชุมพร จึงไม่สามารถพิจารณาข้อมูลข่าวสารรายการนี้ได้ อย่างไรก็ได้ หากผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ขอให้ไปยื่นคำขอต่อสาธารณสุขจังหวัดชุมพร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหากสาธารณสุขจังหวัดชุมพรปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิในการอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สาธารณสุขจังหวัดชุมพรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะกรรมการที่ ๑

(นายชัดภัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ

(นางแన่น้อย วิภาโยยิน)

ร้อยโท

กรรมการ

(วิรัช พันธุ์มະผล)

กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ พิพย์บรรล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)