



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๗/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เกี่ยวกับการประมวลเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชา

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจเอก ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจเอก ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้บัญชาการ สำนักงานกำลังพล (พันตำรวจโท ข.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชื่อนามสกุล ยศ ตำแหน่ง ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องทุกนายซึ่งมีหน้าที่ในการประมวลเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชาสั่งการ ตามหนังสือ ภ.๙ ที่ ๐๐๒๔.๑๑๒/๗๗ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๗ เพื่อนำมากล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (บก.ปปป.)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีบันทึก ที่ ๐๐๐๙.๒๓๑/๑๐๓๖๕ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารสำนักงานกำลังพล มีมติไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับชื่อนามสกุล ยศ ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วสรุปความได้ว่า เดิมเมื่อครั้งผู้อุทธรณ์มียศพันตำรวจโท และดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี ในปี ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งตำรวจภูธร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๗/๒๕๕๘

ภาค ๙ ที่ ๑๗๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการ
กลุ่มงานสืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดปัตตานี ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวและได้
ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดง ที่ - ลงวันที่ ๑๒
กรกฎาคม ๒๕๕๖ ให้เพิกถอนคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๙ ที่ ๑๗๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐
ตำรวจภูธรภาค ๙ จึงมีคำสั่งที่ ๓๙๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ เพิกถอนการแต่งตั้งผู้
อุทธรณ์ตามคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๙ ที่ ๑๗๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ และได้มีหนังสือ
ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๒๔.๑๑๒/๔๕๑๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ รายงานการดำเนินการของตำรวจภูธร
ภาค ๙ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผ่านผู้บัญชาการ สำนักงานกำลังพลทราบพร้อมทั้งขอทราบ
แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีเรื่องนี้ ในขณะที่เดียวกันตำรวจภูธรภาค ๙ ได้มีหนังสือ
ที่ ๐๐๒๔.๒๑๑/๓๗๒๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ แจ้งการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว พร้อมทั้ง
สอบถามไปยังผู้อุทธรณ์ถึงความประสงค์ภายหลังจากตำรวจภูธรภาค ๙ ได้ดำเนินการตาม
คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดแล้ว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ
ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้แจ้งความประสงค์ของตนไปยังตำรวจภูธรภาค ๙ ดังนี้
๑. ขอดำรงตำแหน่งรอง ผบก.สส.ภ.๑ ๒. หากไม่ได้ตามข้อ ๑ ขอดำรงตำแหน่ง รอง ผบก.สส.ภ.๙
๓. หากไม่ได้ตามข้อ ๑ และข้อ ๒ ขอดำรงตำแหน่ง ผกก.สืบสวน ในสังกัด บก.สส.ภ.๑ ๔. ขอให้
ดำเนินการทางวินัยและอาญากับข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และ ๕. ค่าเสียหายที่พึงได้รับ
นอกเหนือจากคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ตำรวจภูธรภาค ๙ ได้มีหนังสือ ที่ ๐๐๒๔.๑๑๒/๓๗๒๒ ลงวันที่
๘ มกราคม ๒๕๕๗ แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับความประสงค์ของผู้อุทธรณ์ไปยังผู้บัญชาการตำรวจ
แห่งชาติ ผ่านผู้บัญชาการ สำนักงานกำลังพล ต่อมาตำรวจภูธรภาค ๑ ได้มีคำสั่งที่ ๓๖/๒๕๕๗ ลง
วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๗ แต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ๗๘ ราย ซึ่งไม่ปรากฏมีรายชื่อผู้อุทธรณ์
ผู้อุทธรณ์จึงได้ร้องเรียนให้ดำเนินการทางวินัยและทางอาญากับเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรภาค ๑
สำนักงานกำลังพล รวมถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม
๒๕๕๗ ถึงผู้บัญชาการ สำนักงานกำลังพล (พันตำรวจโท ข.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชื่อ นามสกุล
ยศ ตำแหน่ง ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องทุกนายซึ่งมีหน้าที่ในการประมวลเรื่องเสนอ
ผู้บังคับบัญชาสั่งการ ภายหลังได้รับหนังสือ ภ.๙ ที่ ๐๐๒๔.๑๑๒/๓๗๒๒ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๗
เพื่อนำมากล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน บก.ปปป. แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๗/๒๕๕๘

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ชี้แจงว่า คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของสำนักงานกำลังพล พิจารณาเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนเรื่องดังกล่าวต่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และกองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ส่งเรื่องร้องเรียนให้กองบัญชาการสอบสวนกลางส่งพนักงานสอบสวน บก.ปปป. พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ พร้อมกับส่งเรื่องให้กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางดำเนินการตามที่สั่งการแล้ว ซึ่งหากเรื่องร้องเรียนมีมูล พนักงานสอบสวน บก.ปปป. สามารถสอบถามข้อมูลไปยังสำนักงานกำลังพลได้ ดังนั้น จึงมิใช่หน้าที่ของผู้อุทธรณ์ที่จะไปดำเนินการเอง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของสำนักงานกำลังพลจึงพิจารณาไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ ในส่วนกระบวนการในการดำเนินการภายหลังจากที่ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษานั้น ในขณะที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของตำรวจภูธรภาค ๙ และภาค ๑ ที่จะไปพิจารณาดำเนินการ

ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ อีกครั้ง สรุปความได้ว่า ในขณะนี้ผู้อุทธรณ์ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับการสืบสวนสอบสวน ๑ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ แล้ว ตามคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ และผู้อุทธรณ์ยังคงต้องการข้อมูลข่าวสารตามที่ได้ร้องขอ พร้อมกันนี้ผู้อุทธรณ์ได้จัดส่งคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ชื่อ นามสกุล ยศ ตำแหน่ง ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องทุกนายซึ่งมีหน้าที่ในการประมวลเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชาสั่งการ ตามหนังสือ ภ.๙ ที่ ๐๐๒๔.๑๑๒/๗๗ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๗ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิใช่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ชื่อ นามสกุล ยศ ตำแหน่ง ของเจ้าหน้าที่ เป็นข้อมูลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบในการประมวลเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชา ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติ และตำรวจภูธรภาค ๑ ได้ดำเนินการออกคำสั่งที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งข้าราชการตำรวจเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ อีกทั้ง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยชื่อ นามสกุล ยศ ตำแหน่ง ของเจ้าหน้าที่ จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๗/๒๕๕๘

ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนได้ทราบจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องและโปร่งใสในกระบวนการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย