



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๖ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบหลักฐานการแจ้งการ
ครอบครองที่ดิน (สค ๑)

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งพนักงาน
สอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ สถานีตำรวจภูธรกันตัง จังหวัดตรัง มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน
๒๕๕๘ ถึงหัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบหลักฐานการแจ้ง
การครอบครองที่ดิน (สค ๑) ตามคำสั่งผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดตรัง ที่ ๑๘๘๙/๒๕๕๗
ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน
(สค ๑) ในเขตอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม ดังนี้

รายการที่ ๑ สำเนารายงานการประชุม

รายการที่ ๒ ภาพถ่ายทางอากาศที่นำเสนอในที่ประชุม ที่ใช้หักล้างการครอบครอง
และทำประโยชน์ในที่ดินตาม สค ๑

อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมมีหนังสือ ที่ ทส ๐๙๑๕.๕๑๘/๑๙๖๓ ลงวันที่ ๒๒
พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็น
ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖ /๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงได้ความว่า เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมได้ตรวจพบผู้อุทธรณ์นำรั้วไปปักล้อมรอบที่ดินเพื่อแสดงสิทธิ์บนที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม และได้ยื่นคำขอออโฉนดที่ดินต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดตรัง จังหวัดตรังจึงมีคำสั่ง ที่ ๑๘๘๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (สค ๑) ในเขตอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการฯ สรุปว่า เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมได้ตรวจพื้นที่ในเขตอุทยานแล้วพบว่าผู้อุทธรณ์นำรั้วไปปักล้อมรอบที่ดินเพื่อแสดงสิทธิ์บนที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม และได้ยื่นคำขอออโฉนดที่ดินต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดตรัง จังหวัดตรังจึงมีคำสั่ง ที่ ๑๘๘๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (สค ๑) ในเขตอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานฯ ซึ่งเป็นการประชุมลับเพื่อแบ่งหน้าที่กันระหว่างกรรมการตรวจสอบหลักฐานฯ และหารือเกี่ยวกับขั้นตอน แนวทางการตรวจสอบ โดยไม่ได้บันทึกการประชุมดังกล่าวไว้ อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แต่อย่างใด ส่วนข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๒ ภาพถ่ายทางอากาศฯ นั้น กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชเป็นผู้จัดทำขึ้นและอยู่ในความครอบครองของกรมอุทยานฯ ผู้อุทธรณ์ต้องไปขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ จากกรมอุทยานฯ โดยตรง หากมีคำขอข้อมูลอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม ทางอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมก็ต้องส่งเรื่องให้กรมอุทยานฯ เป็นผู้พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมไม่มีอำนาจลงนามรับรองเอกสารรายการที่ ๒ ทั้งนี้ ปัจจุบันคณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานฯ ได้สรุปข้อเท็จจริงผลการตรวจสอบเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดตรังพิจารณาแล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ชี้แจงสรุปว่า ตามคำสั่งจังหวัดตรัง ที่ ๑๘๘๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ นั้นได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานฯ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันออกคำสั่ง แต่ปัจจุบันเวลาได้ล่วงเลยมานานหลายเดือนแล้วการตรวจสอบยังไม่เสร็จสิ้น ทำให้บุตรชายและบุตรสาวของผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่ดินหัวหน้าส่วนแยกสิเกายังไม่พิจารณาออกโฉนดที่ดินให้แก่บุตรชายและบุตรสาวของผู้อุทธรณ์ อ้างว่ารอผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานฯ ตามคำสั่งดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖ /๒๕๕๘

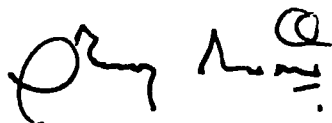
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานฯ นั้นผู้แทนอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมชี้แจงว่าไม่ได้จัดทำบันทึกการประชุมดังกล่าวไว้จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ภาพถ่ายทางอากาศที่นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานฯ ที่ใช้หักล้างการครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินตาม สค ๑ นั้น กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชเป็นผู้จัดทำขึ้นและอยู่ในความครอบครองของกรมอุทยานฯ

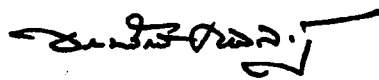
จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครอง ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของผู้แทนอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมเป็นความจริงก็ต้องใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยกอุทธรณ์



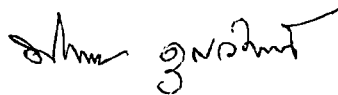
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



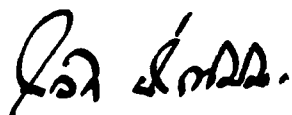
(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘