



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๕ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

กรมศุลกากร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักวิชาการศุลกากร
ชำนาญการ กรมศุลกากร ได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารจากกรมศุลกากร
จำนวน ๓ รายการได้แก่

รายการที่ ๑ คำสั่งกรมศุลกากร ลับ ที่ [REDACTED] (ความจริงเป็นคำสั่ง ที่ ๔๘/๒๕๕๖)
ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง

รายการที่ ๒ หนังสือผลการสอบข้อเท็จจริง (กล่าวโทษ) ของคณะกรรมการสืบสวน
ข้อเท็จจริงตามคำสั่งกรมศุลกากร ลับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ แจ้งข้อกล่าวหาผู้
อุทธรณ์

รายการที่ ๓ หนังสือสั่งการกรมศุลกากร ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่อง แจ้งข้อ
กล่าวหาความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

กรมศุลกากรมีหนังสือ ลับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง
ผู้อุทธรณ์แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒
และรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง
และหนังสือสั่งการของกรมศุลกากร ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน
ของรัฐและจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้
ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว โดยอ้างคำวินิจฉัย ที่ สค ๔๓/๒๕๔๔ และ ที่ สค ๑๓/๒๕๕๐ ประกอบการอุทธรณ์
ด้วย

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ม๕ /๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนกรมศุลกากร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงได้ความว่า กรมศุลกากรตรวจสอบพบว่าการนำรถยนต์เข้าเขตปลอดอากรโดยสำแดงรายละเอียดเป็นเท็จ จึงมีคำสั่งกรมศุลกากร ลับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนกรมศุลกากรชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า กรมศุลกากรได้มีคำสั่ง ลับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีมีผู้นำเข้ารถยนต์โดยสำแดงชนิดเชื้อเพลิงผิดประเภท โดยสำแดงชนิดเชื้อเพลิงเป็น Hybrid ขำระค่าภาษีสรรพสามิตในอัตราร้อยละ ๑๐ แต่จากการสืบสวนข้อเท็จจริงพบว่ารถยนต์ดังกล่าวมีชนิดเชื้อเพลิงเป็นดีเซลและเบนซิน ซึ่งต้องชำระค่าภาษีสรรพสามิตในอัตราร้อยละ ๕๐ เป็นเหตุให้กรมศุลกากรได้รับความเสียหายจากการชำระค่าภาษีอากรไม่ครบถ้วน โดยผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหน้าที่ตรวจรับรถยนต์ได้ตรวจสอบแต่ดวงตราตะกั่วและลักษณะกายภาพภายนอกของรถยนต์เท่านั้น ไม่ได้ตรวจสอบพิกัดและราคารวมทั้งชนิดเชื้อเพลิง และได้อนุญาตให้นำรถเข้าเก็บในคลังสินค้าของเขตปลอดอากร ถือว่าผู้อุทธรณ์ไม่ได้ปฏิบัติตามประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ.๒๕๔๔ เหตุผลที่กรมศุลกากรปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากปัจจุบันการสอบสวนวินัยยังไม่เสร็จสิ้น

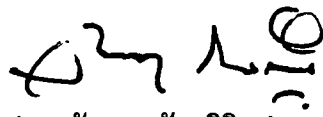
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกรมศุลกากร ลับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ซึ่งสอดคล้องกับคำวินิจฉัยที่ สค ๔๗/๒๕๔๙ ที่ผู้อุทธรณ์ยกขึ้นอ้าง อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นประกอบด้วยคำให้การของผู้ถูกกล่าวหา เจ้าหน้าที่กรมศุลกากรที่มีอยู่จำนวนมาก โดยคำให้การต่างๆ นั้นมีความเกี่ยวข้องกัน ปัจจุบันการสอบสวนวินัยยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแม้เพียงบางส่วนก็อาจมีผลกระทบต่อการสอบสวนวินัยของผู้อื่น และจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕ /๒๕๕๘

ส่วนคำวินิจฉัยที่ สค ๑๓/๒๕๕๐ ที่ผู้อุทธรณ์อ้างนั้นข้อเท็จจริงแตกต่างจากอุทธรณ์เรื่องนี้ โดยข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัยดังกล่าวได้แก่รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงที่ได้สรุปข้อเท็จจริงว่าเกิดเหตุการณ์อะไร และมีผู้ใดต้องรับผิดชอบในกรณีดังกล่าวอย่างไรบ้าง โดยไม่มีข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคำให้การของพยานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง จึงไม่อาจนำมาอ้างอิงได้

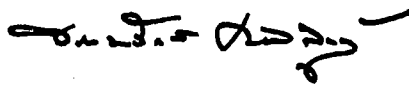
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงยกอุทธรณ์


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

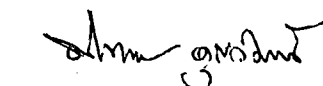
หัวหน้าคณะที่ ๔


(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ


(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘