



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๗ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี
เกี่ยวกับรายงานการรังวัด (ร.ว.๓ ก)

ผู้อุทธรณ์

: [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการรังวัด (ร.ว.๓ ก) ที่ [REDACTED] ทำการรังวัดสอบเขตที่ดิน โฉนดที่ดินเลขที่ [REDACTED] ระบาย ๔๙๓๖๑๑๙๐๙๖-๑๔ เลขที่ดิน ๓๘๓ หน้าสำรวจ ๙๗๒ ตำบลหน้าเมือง (บ้านไร่) อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี เนื้อที่ ๐-๑-๔๒.๑ ไร่ โดยนัดทำการรังวัดวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. แล้วรายงานหัวหน้าฝ่ายรังวัด และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพื่อพิจารณาสั่งการให้ดำเนินการ

สำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรีมีหนังสือ ที่ รบ ๐๐๒๐.๒/๑๙๔๕๕ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมิใช่ลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องรังวัดสอบเขตที่ดิน โดยหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ [REDACTED] ตำบลหน้าเมือง (บ้านไร่) อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี เนื้อที่ ๐-๑-๔๒.๑ ไร่ ต่อมาหลักหมุดโฉนดหมายเลข ข.๒๕๗๕๔ ได้หายไป ในวันที่ ๒๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒ ๗ / ๒๕๕๘

ธันวาคม ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์จึงไปยื่นคำขอรังวัดสอบเขตที่ดิน และช่างรังวัดได้นำรังวัด ในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. โดยช่างรังวัด () ได้รายงานการรังวัด (ร.ว.๓ ก) ไปยังหัวหน้าฝ่ายรังวัด โดยได้ขีดเส้นแดงฆ่าถนนสาธารณะประโยชน์ ด้านข้างทางทิศตะวันออก และขีดเส้นแดงฆ่าเลขที่ดิน หมายเลขหมุดทั้ง ๔ หลัก พร้อมทั้งฝังหลักหมุด ๑๖๑๙๓๖ ไม่ตรงตามโฉนด หรือไม่ติดถนนสาธารณะประโยชน์ ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นฟ้องศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ ให้ศาลมีคำสั่งแก้ไขให้ที่ดินของผู้อุทธรณ์มีสภาพดังเดิม ก่อนมีคำพิพากษา สำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรีได้แก้ไขให้มีถนนสาธารณะประโยชน์ดังเดิม ส่วนหลักหมุดเขตที่มีปัญหา สำนักงานที่ดินให้รังวัดใหม่ โดยสั่งการให้ () ช่างรังวัด ทำการรังวัดเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. เมื่อรังวัดเสร็จ () ได้ทำเอกสารให้ผู้อุทธรณ์ลงนามรับรองความถูกต้องรูปแบบที่ใหม่ แต่ไม่มีเอกสารรายงานการรังวัด (ร.ว.๓ ก) ที่ () ได้รายงานเสนอหัวหน้าฝ่ายรังวัด และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี และไม่มีคำสั่งของเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรีให้ความเห็นชอบ แสดงแก่ผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเมื่อพิจารณาจากโฉนดที่ดินฉบับที่เป็นของผู้อุทธรณ์แล้วไม่น่าเชื่อถือ เพราะรูปแบบที่มีการขีดฆ่ามากมายทำให้เกิดความสับสน จึงใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการรังวัด (ร.ว.๓ ก) ไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

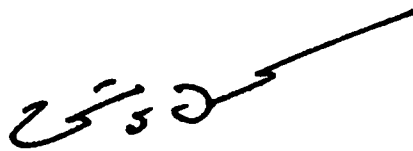
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรีมีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ รบ ๐๐๒๐.๕/๔๒ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์โฉนดที่ดินเลขที่ () หน้าสำรวจ ๔๘๙๘ (๙๗๒) ตำบลหน้าเมือง (บ้านไร่) อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ได้ยื่นคำขอรังวัดสอบเขตที่ดิน เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ และได้ทำการรังวัด เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยช่างรังวัดได้จัดทำบันทึกข้อความ รายงานการรังวัด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ รายงานผลการรังวัดเสนอต่อหัวหน้าฝ่ายรังวัด และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี เพื่อพิจารณาสั่งการตามอำนาจหน้าที่ เอกสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องรังวัดสอบเขตที่ดิน ซึ่งหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ รายงานการรังวัด (ร.ว.๓ ก) ที่ () ทำการรังวัดสอบเขตที่ดิน โฉนดที่ดินเลขที่ () ตำบลหน้าเมือง (บ้านไร่) อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ / ๒๕๕๘

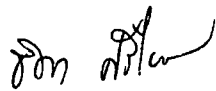
รังวัดที่ดินตามคำขอสอบเขตที่ดินของผู้อุทธรณ์ และเมื่อช่างรังวัดได้ไปทำการสอบเขตที่ดินแล้วจะต้องทำรายงานการรังวัดเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเพื่อพิจารณาสั่งการ การดำเนินการเหล่านี้ถือเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ ซึ่งแม้จะมีลักษณะเป็นความเห็นภายในหน่วยงานแต่ผลการพิจารณานั้นมีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์ ประกอบกับการสอบเขตที่ดินสำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรีได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์จะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



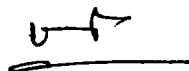
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

หัวหน้าคณะที่ ๒



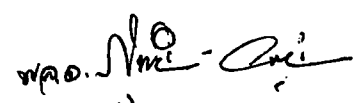
(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ

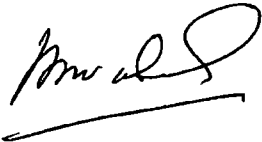


(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ / ๒๕๕๘



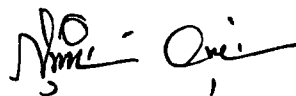
กรรมการ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก)

พลเอก 
(สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘