



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๒ / ๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นายลิตปาราย อาฮูวารี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายลิตปาราย อาฮูวารี ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๕๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ ในส่วนเอกสารหมายเลข “ว” ทั้งหมดที่ปรากฏในสำนวนการสอบสวน

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีหนังสือ ลับ ที่ กท ๐๔๐๔/ล ๔๓๖๐ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า สำนวนการสอบสวนเอกสารหมายเลข ว.๑ - ว. ๒๖๙ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ส่วนเอกสารหมายเลข ว. ๒๗๐ -ว.๔๑๖ เป็นเอกสารเรื่องการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หนังสือของหน่วยงานภายนอก ข้อสั่งการของปลัดกรุงเทพมหานคร การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ศก. ๒๒

คำวินิจฉัย ที่ สค๒๖ / ๒๕๕๘

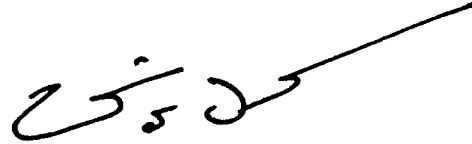
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์เคยมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๗ รายการที่เกี่ยวกับคำสั่งกรุงเทพมหานครตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีหนังสือลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๓/๘๑๑๘ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ส่งเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการทางวินัย แต่กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งของสำนักปลัดกรุงเทพมหานครต่อคณะกรรมการฯ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ ให้เปิดเผยเอกสารทั้งหมดที่มีการอ้างถึงและมีปรากฏในสำนวนการสอบสวนและในรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน หนังสือทุกฉบับที่เชิญนัดหมายพยานและผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำ ตลอดจนรายงานและความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง โดยให้ปกปิดเฉพาะในส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเท่านั้น ผู้อุทธรณ์ได้ไปติดต่อขอรับข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัยดังกล่าว แต่ได้รับแจ้งว่า ตามคำวินิจฉัยให้เปิดเผยเฉพาะเอกสารหมายเลข ว.๑-ว.๒๖๙ เท่านั้น และแจ้งผู้อุทธรณ์ว่าหากผู้อุทธรณ์ต้องการเอกสารหมายเลข ว.๒๗๐-ว.๔๑๖ ให้มีคำขอมาใหม่ ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอข้อมูลข่าวสารไปใหม่อีกครั้ง และได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ เอกสารหมายเลข ว.๒๗๐-ว.๔๑๖ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเอกสารในสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหนังสือลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๓/๘๑๑๘ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ส่งเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการทางวินัย และคณะกรรมการฯ ได้เคยมีคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ ให้เปิดเผยเอกสารทั้งหมดที่มีการอ้างถึงและมีปรากฏในสำนวนการสอบสวนและในรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว การที่สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ไม่ได้จัดส่งเอกสารทั้งหมดมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ จึงไม่เป็นเหตุในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์อีก ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้สำนักปลัดกรุงเทพมหานครเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ และถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ อย่างเคร่งครัดต่อไป

ส.ค. ๒๖/๕๘

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒ / ๒๕๕๘

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักปลัดกรุงเทพมหานครเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



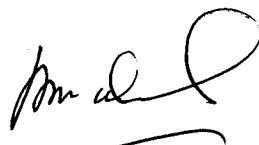
หัวหน้าคณะที่ ๒

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

พลเอก 

กรรมการ

(สุพิทย์ วรอุทัย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ)



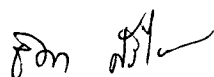
กรรมการ

(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)