



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๗ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ร้องเรียนกล่าวหา นายสมักร สุนทรเวช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่า นายสมักร สุนทรเวช ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาขึ้นตกไป ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าว

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๒/๐๑๕๒ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และการเปิดเผยข้อเท็จจริงหรือข้อมูลอาจเกิดผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗ /๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร้องเรียนกล่าวหานายสมักร สุนทรเวช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่านายสมักร สุนทรเวช ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาที่ตกไป ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่ได้รับการปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และการเปิดเผยข้อเท็จจริงหรือข้อมูลอาจเกิดผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงว่า เนื่องจากการเปิดเผยข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จะต้องได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถเปิดเผยในส่วนข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ส่งมาประกอบการร้องเรียนได้ทั้งหมด ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่นโดยเฉพาะคำให้การของพยาน ไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และการเปิดเผยข้อเท็จจริงหรือข้อมูลอาจเกิดผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

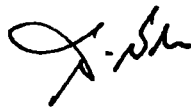
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ สำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงซึ่งผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหาว่านายสมักร สุนทรเวช กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ซึ่งปรากฏว่าการไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ย่อมไม่เป็นอุปสรรคทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลที่มาให้ถ้อยคำเป็นพยาน เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มาชี้แจงกระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗ /๒๕๕๘

ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน แล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ในกรณีนี้ผู้อุทธรณ์อยู่ในฐานะเป็นผู้ร้องเรียน กล่าวหาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการได้เห็นว่า มีการกระทำผิดกฎหมายหรือไม่ ดังนั้น การให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงเพียงพอต่อการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานแล้ว จึงให้เปิดเผยโดยไม่ต้องให้สำเนา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงซึ่งผู้อุทธรณ์ ร้องเรียนกล่าวหาว่านายสมคร สุนทรเวช กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามอุทธรณ์ โดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบ แต่ไม่ต้องให้สำเนา



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย