



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครอง
เกี่ยวกับรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานศาลปกครอง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการบริหาร
สถาบันอิสรา มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ขอข้อมูล
ข่าวสารจำนวน ๓ รายการ เพื่อนำไปต่อสู้คดี ดังนี้

๑. ผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีนาย ข. ถูกกล่าวหาว่าทำบันทึกส่วนตัวฝากผู้
บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
๒. ผลการพิจารณาของนาย ค. ในกรณีเดียวกัน
๓. ผลการพิจารณา/บันทึกการประชุมอนุ ก.ขป.กรณีเดียวกัน

สำนักงานศาลปกครองมีหนังสือ ที่ ศป ๐๐๑๗/๓๖๒๑ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗
ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลในการ
บริหารงานบุคคลและเป็นเรื่องเฉพาะตัวอันมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ที่ถูกกล่าวหา
อีกทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องในเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมิได้ประสงค์จะให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา
๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ดี นอกจากนั้นการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในเรื่องดังกล่าวยังเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้ที่ถูกกล่าวหาโดยไม่สมควร
ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ประกอบกับผู้อุทธรณ์มิได้เป็นผู้มีส่วนได้เสีย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๒๕๕๘

หรือเป็นผู้ร้องเรียนที่จะต้องใช้สิทธิเพื่อปกป้องสิทธิของตนเพื่อให้ได้รับความเป็นธรรม และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศาลปกครองตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ การร้องขอข้อมูลจึงมิใช่กรณีที่เป็นการใช้สิทธิเพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจของหน่วยงานของรัฐ ความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหรือเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะแต่อย่างใด อีกทั้ง สำนักงานศาลปกครองได้มีการแถลงข่าวในเรื่องดังกล่าวและจัดทำเอกสารข่าวศาลปกครอง ครั้งที่ ๕๗/๒๕๕๗ และครั้งที่ ๕๘/๒๕๕๗ เผยแพร่ให้แก่ประชาชนทั่วไป รวมทั้งสื่อมวลชนสำนักต่างๆ ที่สนใจทราบแล้ว พร้อมกันนี้ได้จัดส่งเอกสารข่าวในครั้งดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานศาลปกครองมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกนาย ข. เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ฟ้องร้องในข้อหาหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา และนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ เผยแพร่ใน www.isaranews.org ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้นำเสนอข่าวว่านาย ข. มีการส่งหนังสือไปถึงรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เกี่ยวกับการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจนายหนึ่ง ซึ่งต่อมาสำนักงานศาลปกครองโดยนาย ค. รองประธานศาลปกครองสูงสุด ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำสั่งให้ว่ากล่าวตักเตือน และงดโทษภาคทัณฑ์นาย ข. โดยคำสั่งดังกล่าวไม่ตรงกับความเห็นของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงที่เห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลในการดำเนินการทางวินัย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารในรายการข้างต้นไปยังสำนักงานศาลปกครอง เพื่อต้องการนำไปใช้เป็นหลักฐานในการต่อสู้คดี และในขณะเดียวกันในฐานะที่เป็นสื่อสารมวลชนก็ต้องการข้อเท็จจริงเพื่อนำไปเสนอข่าวซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ และเป็นการใช้สิทธิเพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เพราะกรณีดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงระบบอุปถัมภ์ที่ยังคงอยู่ในระบบราชการและสังคมไทย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๒๕๕๘

สำนักงานศาลปกครองมีหนังสือลับ ที่ - ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ หนังสือลับ ที่ - ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ และหนังสือลับด่วนมาก ที่ - ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึง คณะกรรมการฯชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอทั้ง ๓ รายการ ล้วนเป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนาย ข. อันเป็นสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลในเรื่องประวัติการทำงาน ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อบุคคลอื่นหรือผู้ที่ไม่ได้มีหน้าที่เกี่ยวข้องย่อมเห็นได้ว่าเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อาจมิให้เปิดเผยได้ รวมทั้งยังเป็นกรณีที่ได้รับความคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน โดยห้ามมิให้เปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล นอกจากนั้น สำนักงานศาลปกครองเคยสอบถามด้วยวาจาถึงการขอข้อมูลของผู้อุทธรณ์ไปยังนาย ข. และได้รับการยืนยันว่าไม่ประสงค์ให้มีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ประกอบกับข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอไม่ได้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานศาลปกครองตามกฎหมาย หรือในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง หรือเป็นเรื่องที่กระทบกับประชาชน ดังที่ปรากฏในคำวินิจฉัย ที่ สค ๑/๒๕๔๒ และคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗/๒๕๔๒ สำหรับเหตุผลที่ผู้อุทธรณ์แจ้งต่อคณะกรรมการฯ ว่า ต้องการนำข้อมูลไปต่อสู่อุบัติซึ่งถูกนาย ข. ฟ้องร้องนั้น ผู้อุทธรณ์ไม่เคยแจ้งต่อสำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครองเห็นว่าเหตุผลดังกล่าวเป็นเรื่องส่วนตัวของเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการแต่อย่างใด จึงไม่อาจถือได้ว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียที่จะมีสิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลได้ อีกทั้งกรณีที่มีการฟ้องร้องระหว่างนาย ข. กับผู้อุทธรณ์นั้น ศาลได้มีหมายเรียกให้สำนักงานศาลปกครองส่งพยานเอกสารหลายรายการซึ่งครอบคลุมถึงเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอทั้ง ๓ รายการด้วย และสำนักงานศาลปกครองได้จัดส่งให้ศาลแล้ว ดังนั้นจึงถือว่าสำนักงานศาลปกครองได้เปิดเผยข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์โดยปริยายแล้ว สำนักงานศาลปกครองเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่ได้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะแต่อย่างใด เพราะประโยชน์สาธารณะต้องเป็นสิ่งที่รัฐหรือฝ่ายปกครองมีหน้าที่ที่จะต้องกระทำเพื่อตอบสนองความต้องการของคนส่วนใหญ่ แต่การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์เป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้อุทธรณ์ หรือเป็นข่าวสารที่บุคคลบางกลุ่มให้ความสนใจเท่านั้น นอกจากนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารยังอาจทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ของบุคลากรในองค์กรที่อาจมีความเห็นที่แตกต่างไปจากผลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวและทำให้เกิดความไม่เรียบร้อยในองค์กร ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ต่อศาลปกครองไปด้วย สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอทั้ง ๓ รายการนั้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๒๕๕๘

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง เนื่องจากรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงมี ๒ ส่วน ส่วนแรกเป็นผลการสืบสวนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับนาย ข. สำนักงานศาลปกครองมีความเห็นว่ารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวมีบุคคลอื่นที่ได้ให้ถ้อยคำและให้ข้อมูลกับคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งการเปิดเผยชื่อ และข้อมูลถ้อยคำของบุคคลเหล่านั้น อาจก่อให้เกิดผลกระทบเสียหายต่อพยานในแต่ละคนที่อาจจะถูกดูถูก ดูหมิ่น ดูแคลนได้ และการเปิดเผยชื่อและข้อมูลถ้อยคำในเอกสารอาจคาดหมายได้ว่าในภายหน้าบุคคลต่างๆ อาจจะไม่ให้ความร่วมมือกับสำนักงานศาลปกครองในการสืบสวนสอบสวนการกระทำผิด เนื่องจากเกรงว่าจะถูกเปิดเผยชื่ออันจะทำให้ตนได้รับอันตรายหรือได้รับผลกระทบในหน้าที่การงานได้ในภายหลังก่อนหน้านั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการนี้ยังจะทำให้ทราบรายชื่อของบุคคลซึ่งเป็นคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงที่ให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวด้วย และอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบเช่นเดียวกับการเปิดเผยชื่อ และข้อมูลถ้อยคำของบุคคลที่มาให้ถ้อยคำเป็นพยาน และแม้ว่าการดำเนินการในส่วน of นาย ข. จะเสร็จสิ้นแล้ว แต่การเปิดเผยข้อมูลในรายการนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากการดำเนินการทางวินัยในส่วน of นาย ง. ประธานศาลปกครองสูงสุด ยังต้องอาศัยข้อมูลการสอบสวนในส่วนเดียวกันนี้ และยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง สำหรับรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงในส่วนที่สอง เป็นผลการสืบสวนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับนาย ง. ประธานศาลปกครองสูงสุด ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับคำขอของผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผลการพิจารณา of นาย ค. นั้น เนื่องจากนาย ง. ประธานศาลปกครองสูงสุดได้สั่งการให้นาย ค. รองประธานศาลปกครองสูงสุด ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานศาลปกครองสูงสุด เพื่อพิจารณาสั่งการในเรื่องนี้ ดังนั้นคำสั่งประธานศาลปกครองสูงสุด ฉบับที่ - ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่องงดโทษ และบันทึกการว่ากล่าวตักเตือน ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งมีนาย ค. เป็นผู้ลงนามในคำสั่งดังกล่าว จึงถือเป็นผลการพิจารณา of นาย ค. ซึ่งสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการสามัญประจำสำนักงานศาลปกครอง (อ.ขป.สามัญ) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ เนื่องจากคณะอนุกรรมการฯ ยังไม่ได้มีการกำหนดการประชุมในครั้งต่อไป จึงยังไม่มีกรับรองรายงานการประชุมในครั้งดังกล่าว สำนักงานศาลปกครองจึงไม่สามารถเปิดเผยรายงานการประชุมได้ แต่เพื่อความ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๒๕๕๘

โปร่งใสในการปฏิบัติงานและเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการทำงานของสำนักงานศาลปกครองมากยิ่งขึ้น สำนักงานศาลปกครองจึงให้เปิดเผยในส่วนของมติที่ประชุมให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีประเด็นต้องพิจารณาดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีนาย ข. ถูกกล่าวหาว่าทำบ้านทึบส่วนตัวฝากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เกี่ยวกับการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจนายหนึ่ง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลในกระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องที่มีการกล่าวหานาย ข. เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง อันเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งมีใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพราะมิใช่เป็นสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เมื่อสำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น และได้มีการแถลงข่าวให้สาธารณชนทราบแล้ว การเปิดเผยรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานผู้มาให้ถ้อยคำหรือคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกนาย ข. ฟ้องร้องดำเนินคดีได้ทราบ จะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องและโปร่งใสในกระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงของสำนักงานศาลปกครอง อันจะทำให้สาธารณชนมีความเชื่อถือในการปฏิบัติราชการของสำนักงานศาลปกครอง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ข้อมูลในส่วนการสืบสวนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับนาย ง. ประธานศาลปกครองสูงสุด ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับคำขอของผู้อุทธรณ์ ให้ปกปิด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผลการพิจารณาของนาย ค. นั้น สำนักงานศาลปกครองชี้แจงว่ามีเพียงคำสั่งประธานศาลปกครองสูงสุด ลับ ที่ - ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่องงดโทษและบันทึกการว่ากล่าวตักเตือน ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๒๕๕๘

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผลการพิจารณา หรือบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการ
สามัญประจำสำนักงานศาลปกครอง (อ.ขป.สามัญ) กรณีเดียวกัน ข้อมูลในกรณีนี้ คือ รายงานการ
ประชุมคณะอนุกรรมการสามัญประจำสำนักงานศาลปกครอง (อ.ขป.สามัญ) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อ
วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งสำนักงานศาลปกครองชี้แจงว่ายังไม่มีการรับรองรายงานการประชุม
แต่เนื่องจากการประชุมเรื่องการดำเนินการทางวินัยนาย ข. ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ในขณะนี้จึงให้
เปิดเผยเฉพาะมติที่ประชุมในเรื่องดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานศาลปกครองเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ดังต่อไปนี้ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณี
นาย ข.

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้เปิดเผยคำสั่งประธานศาลปกครองสูงสุด ลับ ที่ - ลงวันที่
๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่องดโทษ และบันทึกการว่ากล่าวตักเตือน ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้เปิดเผยมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการสามัญประจำ
สำนักงานศาลปกครอง (อ.ขป.สามัญ) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๒๕๕๘

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย