



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราช

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลควนชุม ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัย และการให้ออกจากราชการของพนักงานส่วนตำบล เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ ได้แก่ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัยและการให้ออกจากราชการของพนักงานส่วนตำบล ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ และสิงหาคม ๒๕๕๗ และในการประชุมทุกครั้งที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ พร้อมรับรองสำเนา

สำนักงาน ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราชมีหนังสือ ที่ นศ ๐๐๒๓.๒/๔๕๓ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัยและการให้ออกจากราชการของพนักงานส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ช่วย ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราช ในการพิจารณากลับกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และเมื่อ ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราชพิจารณาแล้วมีมติเป็นประการใด นายองค์การบริหารส่วนตำบลต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น ขั้นตอนการพิจารณามีความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัยและการให้ออกจากราชการของพนักงานส่วนตำบลเป็นเพียงขั้นตอนภายในก่อนมีคำสั่งลงโทษทางวินัยเท่านั้น ผู้อุทธรณ์จึงยังไม่มีสิทธิขอตรวจดูหรือขอสำเนาเอกสาร หาก ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราช และองค์การบริหารส่วนตำบลควนชุมได้ออกคำสั่งลงโทษทางวินัยแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงจะมีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒/๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของสำนักงาน ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราช และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่าองค์การบริหารส่วนตำบลไชยมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นศ ๘๔๐๐๑/๑๘๘ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ รายงานผลการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงต่อ ก.อบต. จังหวัดจังหวัดนครศรีธรรมราช กรณีผู้อุทธรณ์ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และนาย ข. ตำแหน่งหัวหน้าส่วนโยธา ถูกกล่าวหาว่าทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการใช้อำนาจในทางมิชอบในโครงการบุกเบิกถนนสายนบเตียน – วังรัก หมู่ที่ ๕ ดำเนินการไม่เป็นไปตามสัญญาจ้างโดยไม่ฟังทอระบายน้ำ ๓ จุด และสัญญาจ้างกำหนดให้ทำงานแล้วเสร็จภายใน วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้างเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ เบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แต่ในขณะนั้น ผู้รับจ้างยังมีได้วางทอระบายน้ำจำนวน ๓ จุดตามสัญญาจ้างแต่อย่างใด แต่ได้มีการฝังท่อในภายหลัง และการลงหินคลุกผิวจราจรพบว่าในสัญญาจ้างกำหนดให้ผู้รับจ้างจะต้องลงหินคลุกในปริมาณ ไม่น้อยกว่า ๔๒๐ ลูกบาศก์เมตร แต่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดตรวจสอบพบว่าได้ลงเพียง ๑๓๘ ลูกบาศก์เมตร ก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงาน ผู้อุทธรณ์ในฐานะคณะกรรมการตรวจการจ้าง และนาย ข. ในฐานะผู้ควบคุมงานจ้างมีหน้าที่ต้องควบคุมงานให้เป็นไปตามรูปแบบและข้อกำหนด ในสัญญา และจะต้องเข้าไปควบคุมดูแลทุกวัน แต่กลับมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามสัญญาและยังมีการเขียน รายงานการวางทอระบายน้ำเสร็จเรียบร้อยแล้วทั้ง ๒ จุด เป็นการสร้างเอกสารเท็จ เพื่อให้ คณะกรรมการตรวจการจ้างหลงเชื่อและตรวจรับงาน และเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ คณะกรรมการสอบสวน พิจารณาแล้วเห็นว่าการกระทำของบุคคลทั้งสองเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ ราชการ เห็นควรไล่บุคคลทั้งสองออกจากราชการ นายกององค์การบริหารส่วนตำบลไชยมนตรีพิจารณา แล้ว เห็นชอบตามความเห็นคณะกรรมการสอบสวน ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราชพิจารณาแล้ว เห็นว่าการ ดำเนินการทางวินัยดังกล่าวไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์หลายประการจึงส่งเรื่องให้องค์การบริหารส่วน ตำบลไชยมนตรีและคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการให้ถูกต้อง องค์การบริหารส่วนตำบลไชยมนตรีได้ รายงานอีกครั้งว่าได้ดำเนินการให้ถูกต้องแล้วมีความเห็นควรไล่บุคคลทั้งสองออกจากราชการเช่นเดิม และคณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัยและการให้ออกจากราชการก็มีมติเห็นชอบด้วย

ต่อมา ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาในการประชุมอีกหลายครั้ง เห็นว่ามี ปัญหาเกี่ยวกับการคัดค้านกรรมการสอบสวนทำให้การสอบสวนไม่เป็นธรรม และการดำเนินการ เกี่ยวกับคำสั่งยกการคัดค้านไม่เป็นไปตามกฎหมาย จึงมติให้องค์การบริหารส่วนตำบลไชยมนตรียกเลิก คำสั่ง ที่ ๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๓๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๗

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒/๒๕๕๘

เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และให้บุคคลทั้งสองกลับคืนสู่สถานะเดิม แต่มูลความผิดที่ถูกกล่าวหา ยังคงปรากฏอยู่จึงต้องดำเนินการทางวินัยกับบุคคลทั้งสอง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงใหม่ จึงมีมติเห็นชอบให้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลควนชุมที่ผู้อุทธรณ์สังกัดอยู่ และองค์การบริหารส่วนตำบลคลองกระปือที่นาย ข. สังกัดอยู่ เพื่อดำเนินการทางวินัยต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลควนชุมได้มีคำสั่ง ที่ ๙๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อสอบสวนกรณีดังกล่าว และคำสั่ง ที่ ๖๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่องเปลี่ยนแปลงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนสอบสวนแล้วมีมติเอกฉันท์เห็นควรลงโทษไล่ออกจากราชการ แต่นายกององค์การบริหารส่วนตำบลควนชุมไม่เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน เนื่องจากเห็นว่าการกระทำของผู้อุทธรณ์ไม่ปรากฏหลักฐานข้อเท็จจริงว่ากระทำโดยเจตนาทุจริต แต่กระทำลงไปด้วยขาดความรับผิดชอบไม่ระวังรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ประกอบกับไม่ทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลไชยมนตรีเสียประโยชน์แต่อย่างใด เป็นเพียงการบกพร่องในหน้าที่ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการเท่านั้น กรณีจึงไม่เป็นความผิดวินัยร้ายแรง เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือน แต่เนื่องจากเป็นความผิดวินัยครั้งแรก และไม่เคยทำผิดวินัยมาก่อน จึงมีเหตุให้ปราบณลงโทษเป็นภาคทัณฑ์ คณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัยและการให้ออกจากราชการพิจารณาแล้ว เห็นว่าควรลงโทษไล่ออกจากราชการ และ ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราช ก็มีมติเอกฉันท์เห็นชอบเช่นกัน จังหวัดนครศรีธรรมราชจึงได้มีหนังสือ ที่ นศ ๐๐๒๓.๔/๓๓๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงนายกององค์การบริหารส่วนตำบลควนชุม แจ้งผลการดำเนินการทางวินัยกรณีผู้อุทธรณ์เพื่อให้ องค์การบริหารส่วนตำบลควนชุมดำเนินการให้เป็นไปตามมติ ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราช

ในชั้นพิจารณา สำนักงาน ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราชมีหนังสือ ที่ นศ ๐๐๒๓.๒/๒๓๔๗๑ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ซึ่งแจ้งสรุปว่า กรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารนั้นยังอยู่ในขั้นตอนการเตรียมการและดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครอง อันเป็นการพิจารณาทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กล่าวคือ ตามข้อ ๗๐ วรรคสองของประกาศ ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัยสรุปว่า เมื่อนายกององค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการทางวินัยและเสนอ ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ผู้ถูกกล่าวหาสังกัดอยู่ เพื่อส่งเรื่องให้ คณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัยและการให้ออกจากราชการเพื่อพิจารณาทำความเข้าใจ และเมื่อคณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัยและการให้ออกจากราชการมีความเห็น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒/๒๕๕๘

เป็นประการใดให้เสนอเรื่องพร้อมความเห็นไปยังคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลเพื่อพิจารณา และเมื่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลมีมติเป็นประการใดให้นายกองคการบริหารส่วนตำบลสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น แต่จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าในขณะที่ยื่นคำขอสำนักงาน ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราช ยังมิได้แจ้งมติให้นายกองคการบริหารส่วนตำบลควนชุมที่ผู้อุทธรณ์สังกัดอยู่ เพื่อก่อคำสั่งลงโทษทางวินัยตามมติของ ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งถือเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงยังไม่มีสิทธิขอตรวจดูเอกสารตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิดังกล่าวภายหลังได้รับทราบโทษทางวินัยด้วยแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัยและการให้ออกจากราชการของพนักงานส่วนตำบลในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ และสิงหาคม ๒๕๕๗ และในการประชุมทุกครั้งที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดย ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราชมีมติไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อปกป้องส่วนได้เสียของตน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ดี ในรายงานการประชุมดังกล่าวปรากฏชื่อและถ้อยคำของพยาน ซึ่งหากสำนักงาน ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราชเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อพยานผู้ให้ถ้อยคำก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำได้ แต่การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงให้สำนักงาน ก.อบต. จังหวัดนครศรีธรรมราชเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำได้ แต่การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒/๒๕๕๘

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘