



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๑๕/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์เกี่ยวกับ
สำนวนการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ จังหวัดนครพนม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัด โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ ถูกโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ ดำเนินการทางวินัย จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๖ รายการ ได้แก่

๑. หนังสือขออนอกนอกรอบบริเวณโรงเรียนของข้าราชการครูโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. บันทึกข้อความโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ ที่ ศธ ๐๔๒๕๒.๐๔๒/๒๐๐ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ เนื่องจากเป็นบันทึกที่ประธานกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงอ้างถึงเพื่อดำเนินการสืบข้อเท็จจริงจนนำมาสู่ข้อสรุปว่ากรณีมีมูล เพื่อดำเนินการคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง

๓. คำสั่งโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ ที่ ๑๔๖/๒๕๕๖ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประจำปีภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๖

๔. สำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงทั้งหมด (การสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๕/๒๕๕๗

๕. รายงานการสอบสวนตามแบบ สว. ๖

๖. รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. ที่มีมติเกี่ยวกับการอนุมัติให้ทำทัณฑ์บน
ผู้อุทธรณ์

โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๕๒.๐๔๒/๓๗๕ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ และแจ้งว่าโรงเรียนไม่สามารถส่งมอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในเรื่องการสอบสวนวินัย ไม่ร้ายแรงให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริง ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หนังสือขออนอกนอกระบบโรงเรียนของข้าราชการครู โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โรงเรียนไม่สามารถสำเนาให้ผู้อุทธรณ์ได้เนื่องจาก มีบุคลากรในโรงเรียนได้หยิบไปแล้วไม่ส่งคืน ซึ่งเอกสารดังกล่าวไม่ได้อยู่บนโต๊ะลงเวลาตั้งแต่ เปิดภาคเรียนเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้สอบถามบุคลากรในโรงเรียนแล้วไม่ปรากฏ ว่าบุคคลใดนำไป จึงทำให้โรงเรียนได้จัดทำหนังสือบันทึกข้อความ ที่ ศธ ๐๔๒๕๒.๐๔๒/๒๐๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เรื่องชี้แจงการดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารของโรงเรียนสหราษฎร์ รังสฤษดิ์ ให้บุคลากรทราบ และหากโรงเรียนสามารถติดตามเอกสารดังกล่าวได้จะแจ้งให้ทราบ อีกครั้งหนึ่ง

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ จะต้องรายงานต่อผู้อำนวยการ โรงเรียนทราบเนื่องจากเป็นเอกสารรายงานเกี่ยวกับการสอบวินัยไม่ร้ายแรง ผู้ที่รักษาราชการ แทนไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนไปราชการตั้งแต่วันที่ ๑๘ – ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถ้าผลการพิจารณาสั่งการเป็นอย่างไรจะแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ โรงเรียนไม่มีเอกสาร

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์จัดส่งมา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๗๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ แต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงผู้อุทธรณ์ กรณีที่ผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมละทิ้งหน้าที่การสอน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๕/๒๕๕๗

เพราะได้รับคำสั่งโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ ที่ ๑๔๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ให้ทำหน้าที่เป็นรองผู้กำกับลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ กองที่ ๓ กลุ่มที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ แต่ในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย เนื่องจากเป็นความผิดเล็กน้อยและเป็นความผิดครั้งแรก จึงมีคำสั่งที่ ๑๗๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ให้สมควรงดโทษทางวินัย แต่ให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือต่อหน้าผู้อำนวยการสถานศึกษาและพยานในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ไปตามคำสั่งของโรงเรียนแต่ไม่ลงนามรับทราบการทำทัณฑ์บน ต่อมาโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ได้มีหนังสือลับ ที่ ศธ - ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๒ เพื่อย่างงานการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๒ ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๕๒/๒๒๓ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ แจ้งว่าได้ตรวจสอบสำนวนการสอบสวนกรณีของผู้อุทธรณ์แล้ว เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปตามมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดว่าในการสอบสวนจะต้องแจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ โดยระบุหรือไม่ระบุชื่อพยานก็ได้ เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหามีโอกาสชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา จึงให้โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ได้ปรับสำนวนใหม่โดยให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามแบบ สว. ๓ พร้อมนำพยานมาสืบแก้ข้อกล่าวหาต่อไป คณะกรรมการสอบสวนจึงมีหนังสือ ที่ ๐๔๒๕๒.๐๔๒/๕๗๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งให้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและนำพยานเข้าสืบแก้ข้อกล่าวหา

ชั้นพิจารณา โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๕๒.๐๔๒/๖๔๓ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ จัดส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปว่า

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โรงเรียนไม่สามารถจะสำเนาให้ทั้งเล่มได้ เนื่องจากเอกสารมีจำนวนหลายหน้าและเกี่ยวข้องกับบุคลากรท่านอื่น ซึ่งโรงเรียนได้ทำบันทึกข้อความชี้แจงเกี่ยวกับเอกสารของโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ให้ครูและบุคลากรทุกคนได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติของโรงเรียนคือไม่ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องลงชื่อรับทราบเหตุผลในการทำสำเนาและนำไปใช้ โรงเรียนจึงทำสำเนาให้เฉพาะส่วนที่เป็นของผู้อุทธรณ์ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่รับและแจ้งว่าต้องการทั้งเล่ม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๕/๒๕๕๗

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ ไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากสำนวนที่ส่งไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๒ เมื่อตรวจสอบแล้วยังมีส่วนที่จะต้องเพิ่มเติมสำนวน คือ ให้ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงข้อกล่าวหาและนำพยานเข้าสืบแก้ข้อกล่าวหา และได้ชี้แจงด้วยวาจาจากผูุ้ทธรณ์ และได้หมายเหตุลงในบัญชีรับเอกสารที่ขอคัดสำเนาแล้วว่า เอกสารยังไม่สามารถให้ได้จะต้องรอเอกสารจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๒ ก่อน และเอกสารดังกล่าวโรงเรียนได้มอบให้คณะกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรงทั้งหมดพร้อมหนังสือราชการที่ได้รับจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๒ ซึ่งห้วงเวลานี้อยู่ในขั้นตอนชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและนำพยานเข้าสืบแก้ข้อกล่าวหา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือ หนังสือขออนอกนอกระบบโรงเรียนของข้าราชการครูโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของอาจปฏิเสธการเปิดเผยได้ จึงเห็นสมควรเปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ ได้แก่ สำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงทั้งหมด และรายงานการสอบสวนตามแบบ สว. ๖ แม้จะอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับสำนวนให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด แต่การดำเนินการสอบสวนจนถึงการออกคำสั่งตักเตือนทางวินัยที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมซึ่งเป็นประโยชน์สาธารณะตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรเปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ คือ รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. ที่มีมติเกี่ยวกับการเห็นชอบให้ทำทัณฑ์บนผูุ้ทธรณ์ โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์แจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในครอบครอง จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผูุ้ทธรณ์ไม่เชื่อว่าโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในครอบครอง ก็สามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบกับมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๕/๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายจตุรภัฏ บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิสวโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๗