



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๑๔/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ พร้อมรับรองสำเนา จำนวน ๘ รายการ ดังนี้

๑. สำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๕๖ – ๘๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ที่ให้แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนผู้อุทธรณ์

๒. สำเนาคำให้การของพยานทุกรายที่ให้การต่อคณะกรรมการไต่สวน ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๔๑๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒

๓. สำเนาเอกสารและพยานหลักฐานที่ใช้อ้างอิงประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการไต่สวน ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๔๑๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ ทุกฉบับ

๔. สำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการไต่สวน ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๔๑๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ ทุกฉบับ

๕. สำเนารายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการไต่สวน ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๔๑๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ ทุกฉบับ

๖. สำเนาเอกสารและพยานหลักฐานที่ใช้อ้างอิงประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกฉบับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๔/๒๕๕๗

๗. สำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๕๖ – ๕๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๘. สำเนาบันทึกความเห็นและเอกสารประกอบความเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาลงโทษผู้อุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีหนังสือ ที่ สม ๐๐๐๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ – ๗ นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอให้ไปยื่นคำขอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีลักษณะเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งซึ่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาเห็นว่ามิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๒๙/๐๒๕๔ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗ แจ้งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนผู้อุทธรณ์ ขณะดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประจำสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ช่วยราชการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารจัดการองค์การและกฎหมาย กระทำการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่ง ที่ ๔๑๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาสำนวนการไต่สวนแล้วมีมติว่าผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัย จึงแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ พร้อมเอกสารประกอบ รวมจำนวน ๓๑๕ หน้า ซึ่งหน่วยงานเห็นว่า ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๔/๒๕๕๗

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอทั้ง ๘ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เป็นเอกสารที่เป็นการปฏิบัติตามขั้นตอนในการดำเนินการลงโทษทางวินัย และเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใช้ในการออกคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ จึงมีความจำเป็นต้องใช้เพื่อประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย กรณีนี้จึงมีประเด็นต้องวินิจฉัยเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ และรายการที่ ๘ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เอกสารและพยานหลักฐานที่ใช้อ้างอิงประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกฉบับ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ปรากฏอยู่ในสำนวนรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๒๙/๐๒๕๔ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗ ส่งให้แก่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใช้เป็นฐานในการออกคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ โดยไล่ออกจากราชการแล้ว จึงมีเหตุอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารและพยานหลักฐานที่ใช้อ้างอิงประกอบการพิจารณาลงโทษทางวินัยดังกล่าว เพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตน ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ บันทึกความเห็นและเอกสารประกอบการความเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาลงโทษผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการประมวลเรื่องเพื่อดำเนินการพิจารณาโทษตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ซึ่งเป็นขั้นตอนการปฏิบัติราชการปกติในการดำเนินการเพื่อออกคำสั่งลงโทษ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ และรายการที่ ๘ แก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๔/๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๖ และรายการที่ ๘ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๗

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย