



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๖๗ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ
เกี่ยวกับข้อมูลทรัพย์สิน

ผู้อุทธรณ์ : องค์การบริหารส่วนตำบลนาสะเม็ง อำเภอดอนตาล
จังหวัดมุกดาหาร
โดยนายพงศ์วิ คนไ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ มท ๗๒๒๐๑/๓๘๐ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ ขอตรวจสอบทรัพย์สินของนาง ก. ว่ามีหรือไม่ อย่างไร

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ มีหนังสือ ที่ อจ. ๓๗๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์โดยแจ้งว่า ข้อมูลของลูกค้าธนาคารถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งหากเปิดเผยโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ อาจถูกฟ้องร้องจากผู้เป็นเจ้าของข้อมูลได้ ประกอบกับองค์การบริหารส่วนตำบลนาสะเม็งไม่ใช่หน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขอข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ มท ๗๒๒๐๑/๔๒๖ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ ดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๗ /๒๕๕๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า นาง ก. พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลนาสะเมิง อำเภอตอนตาล จังหวัดมุกดาหาร กระทำการทุจริตต่อหน้าที่ทำให้ราชการเสียหาย สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๕ ชี้มูลว่ามีความผิด องค์การบริหารส่วนตำบลนาสะเมิงจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความผิดทางละเมิดกับ นาง ก. คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงมีมติว่า นาง ก. มีความผิดจริง และให้ นาง ก. ชดใช้เงินคืนตามสัดส่วนความรับผิดชอบ ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลนาสะเมิงมีคำสั่งให้ นาง ก. ออกจากราชการและแจ้งให้ นาง ก. ชดใช้เงินคืน แต่ นาง ก. เพิกเฉย ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ มท ๗๒๒๐๑/๓๔๐ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ ขอตรวจสอบทรัพย์สินของ นาง ก. ว่ามีหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์คือองค์การบริหารส่วนตำบลนาสะเมิง มีฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้อุทธรณ์มีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารและอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็น และใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบอบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่ปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ แต่มิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการเพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย จึงมิใช่เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๗ /๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



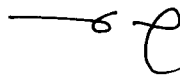
หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



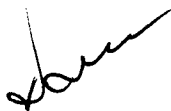
กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๗ /๒๕๕๓



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุญย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์