



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๒ /๒๕๕๓

เรื่อง อุตธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นายวิลเลียม [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ WE/CU/๑๕ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอรบสรุปผลการสอบสวนในเบื้องต้น กรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกล่าวหา นาย ก. [REDACTED] ว่าทุจริตทางวิชาการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๒/๐๓๘๙๓ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่มีลักษณะเป็นเอกสารลับ และยังอยู่ในขั้นตอนของกระบวนการดำเนินการสอบสวนซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยสำนวนการสอบสวนดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงปฏิเสธที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนจุฬาลงกรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๒ /๒๕๕๓

มหาวิทยาลัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อขอให้สอบสวนการทุจริตทางวิชาการของ นาย ก.

ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบจากงานนิติการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่า คณะกรรมการสอบสวนได้ทำการสอบสวนเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และได้ส่งรายงานการสอบสวนพร้อมทั้งผลการสอบสวนไปยังอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาวินิจฉัยแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ WE/CU/๑๕ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอทราบสรุปผลการสอบสวนในเบื้องต้นดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อรักษาสติอันพึงมีตามกฎหมายของตน และไม่ให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อบทความทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ แต่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือร้องเรียนต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้สอบสวนกรณี นาย ก.

คัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการสอบสวนได้สอบข้อเท็จจริง ๒ ประเด็น คือ สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนนายศุภชัยฯ คัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ และการเพิกถอนปริญญาบัตรของ นาย ก. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้สอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานทางวิชาการเสร็จสิ้นแล้วและเสนอรายงานการสอบสวนให้อธิการบดีเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการเพิกถอนการอนุมัติให้ปริญญาบัตรของนายศุภชัยฯ โดยสภามหาวิทยาลัย ขณะเดียวกันจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีอำนาจในการเพิกถอนการอนุมัติให้ปริญญาบัตรกรณีนี้หรือไม่ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ WE/CU/๑๕ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอผลสรุปการสอบสวนเบื้องต้น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้เนื่องจากขณะนี้กระบวนการในการพิจารณาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังไม่เสร็จสิ้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒ /๒๕๕๓

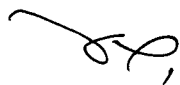
ผลสรุปการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนว่า นาย ก. ทุจริตทางวิชาการ ปรากฏว่าการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานทางวิชาการเสร็จสิ้นแล้ว ขณะนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีอำนาจในการเพิกถอนการอนุมัติให้ปริญญาบัตรหรือไม่ เป็นการหารือข้อกฎหมายและไม่เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งยุติไปแล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยผลสรุปการสอบสวนเบื้องต้น พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒ /๒๕๕๓



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



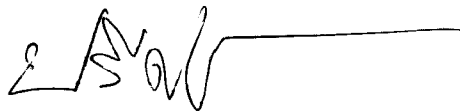
กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาศิริรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)