



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๐๘/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรุงเทพมหานคร  
เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงและการสอบสวนวินัย

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นนักวิชาการจัดเก็บรายได้ ๘ ว สำนักงานเขตพญาไท กรุงเทพมหานคร มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึง ปลัดกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงและการสอบสวนวินัย กรณีผู้อุทธรณ์ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่าเรียกรับผลประโยชน์ในการประเมินภาษีโรงเรือน เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

กรุงเทพมหานครมีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๔/ ๑๓๕๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า กระบวนการดำเนินการทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้นตามที่กฎหมายกำหนด หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรืออาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

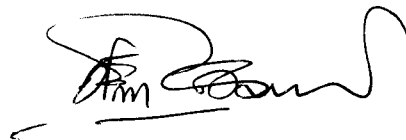
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรุงเทพมหานคร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตพญาไท ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่าเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ร้องเรียน เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท กรุงเทพมหานคร ได้มีคำสั่ง ที่ ๓๖๙๐/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และคำสั่ง ที่ ๒๘๗๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘/๒๕๕๓

อย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๙๙ และมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงและการสอบสวนวินัย ดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง แต่กรุงเทพมหานครได้ปฏิเสธการเปิดเผย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างการพิจารณารายงานการสอบสวน เพื่อเสนอต่อปลัดกรุงเทพมหานคร การดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์จึงยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



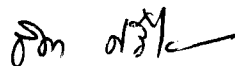
หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ ตักดิ์ สอนองชาติ)



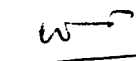
กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)



กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



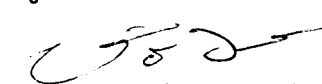
กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)