



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๗ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการรถไฟแห่งประเทศไทย
เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หัวหน้าผู้อำนวยการรัฐวิสาหกิจส่วนราชการ

: การรถไฟแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็น

การรถไฟแห่งประเทศไทย มีกรณีถูกกล่าวหาว่า
กระทำการใดๆอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง การรถไฟแห่ง^{ประเทศไทย}แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบบันยร้ายแรงในกรณีที่มี
การกล่าวหา และต่อมามาได้มีคำสั่งลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๘
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานบุคคล การรถไฟแห่งประเทศไทย ขอสำเนาข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานการสอบสวน เพื่อประกอบการดำเนินการต่อไป

การรถไฟแห่งประเทศไทยมีบันทึก ที่ กวส/อ ๐๔๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ จัดส่งข้อมูลข่าวสารบางส่วนให้แก่ผู้อุทธรณ์ ได้แก่ คำสั่งการ
รถไฟแห่งประเทศไทย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง สรุปผลการสอบข้อเท็จจริง
ตามที่ได้มีคำสั่งดังกล่าว และคำสั่งฝ่ายการพัสดุ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย
แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอื่น โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งการเตรียมการ
ลงโทษ และอาจเสียหายแก่ผู้เกี่ยวข้องที่ให้ข้อมูล ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๗/๒๕๕๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่การรถไฟแห่งประเทศไทยส่งมาให้แล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง และการสอบสวนทางวินัย กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทยมีคำสั่งลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยว่า จากการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์เพียงบางส่วน ได้แก่ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และสรุปผลการสอบข้อเท็จจริง ซึ่งไม่ เพียงพอในการใช้เป็นข้อมูลสำหรับการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ โดยยังขาดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ พยานหลักฐานต่าง ๆ รวมทั้งการให้ถ้อยคำของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งในชั้นการสอบข้อเท็จจริงและ การสอบสวนทางวินัย จึงขอให้การรถไฟแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปักป้อง ลิทธิของตนต่อไป

ส่วนผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทยชี้แจงด้วยว่า เมื่อหน่วยงานมีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์แล้ว ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่การรถไฟแห่งประเทศไทยยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำพยาน เนื่องจากผู้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนมีทั้งผู้ที่เป็นพนักงานของการรถไฟแห่งประเทศไทยและบุคคลภายนอก หากเปิดเผยชื่อ อาจส่งผลกระทบต่อผู้ให้ถ้อยคำดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาอย่ามีลิทธิ ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวน รวมทั้งการให้ถ้อยคำของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ปักป้อง ลิทธิของตน อีกทั้งการสอบสวนและดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์นั้นได้ดำเนินการเสร็จลืน โดย การรถไฟแห่งประเทศไทยมีคำสั่งลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากงานแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประลิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตาม มาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำพยานนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า การเปิดเผยอาจส่งผลทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ที่ให้ ข้อมูล หรืออาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงควรให้ปักปิดชื่อหรือ

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๗ /๒๕๕๗

ข้อความอื่นใดที่จะทำให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำได้ แต่ต้องไม่กระทบถึงเนื้อความของการให้ถ้อยคำนั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้การรถไฟแห่งประเทศไทย เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามอุทธรณ์ โดยปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบชื่อของผู้ให้ถ้อยคำ แต่ต้องไม่กระทบถึงเนื้อความของการให้ถ้อยคำนั้น พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

กรรมการ

(นายชัดภัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ

(นางແນ່ງນອຍ ວິຄວໂຍອືນ)

ร้อยโท

กรรมการ

(วิรัช พันธุ์มະผล)

กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย หอมลืออ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย