



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๐๖ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงพยาบาลพิจิตรเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน
กล่าวหาผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: โรงพยาบาลพิจิตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพยาบาลโรงพยาบาลพิจิตร ได้มีหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลพิจิตร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนของ นาง ข. ที่ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่าประเมิณผลการปฏิบัติงาน นาง ข. ด้วยความไม่เป็นธรรม เลือกปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความไม่เท่าเทียมกัน และดูถูกเหยียดหยามความเป็นมนุษย์

โรงพยาบาลพิจิตรมีหนังสือที่ พจ ๐๐๒๗.๒๐๔/๑๙๓๑ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการตรวจสอบหรือสอบสวนซึ่งยังไม่อาจมีคำสั่งให้เปิดเผยได้ เนื่องจากการเปิดเผยอาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์ โดย นายอารักษ์ อินทรเทศ ผู้รับมอบอำนาจ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนโรงพยาบาลพิจิตร การชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า นางมธุรดา ได้ทำหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อผู้อำนวยการโรงพยาบาลพิจิตร

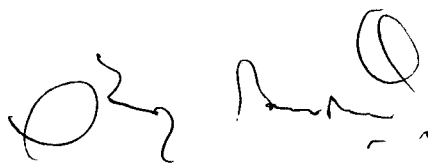
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๖ /๒๕๕๓

ว่าได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาหลายประการ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพิจิตรจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแต่โรงพยาบาลพิจิตรปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนโรงพยาบาลพิจิตรชี้แจงสรุปได้ว่า ปัจจุบันการสืบสวนข้อเท็จจริงยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพิจิตรกำลังพิจารณาอยู่โดยยังไม่ได้มีคำสั่งแต่อย่างใด ทั้งนี้ ผู้แทนโรงพยาบาลพิจิตรแจ้งว่าเมื่อผู้อำนวยการโรงพยาบาลพิจิตรมีคำสั่งเกี่ยวกับการสืบสวนเสร็จสิ้นแล้วก็จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์ต่อไป ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงว่า **นาง ข.** ได้ทำหนังสือร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์หลายประการจึงให้ผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งในวันที่ผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงนั้น คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้สรุปเฉพาะประเด็นข้อร้องเรียนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแต่ไม่ได้แจ้งรายละเอียดในเรื่องที่ร้องเรียนแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่สามารถชี้แจงต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ จึงต้องการสำเนาหนังสือร้องเรียนดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการชี้แจงและหาพยานหลักฐานมาโต้แย้งข้อกล่าวหา

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การสืบสวนข้อเท็จจริงตามเรื่องร้องเรียนนี้ โรงพยาบาลพิจิตรยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ การที่โรงพยาบาลพิจิตรปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ในชั้นนี้ คณะกรรมการฯ เห็นพ้องด้วย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

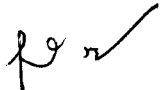
หัวหน้าคณะที่ ๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๖ /๒๕๕๓

พลเอก 
(วิชิต บุญยะวัฒน์) กรรมการ


(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต นัจเฉลิม) กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์) กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ) กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นางมัลลิกา คุณวัฒน์ ลาไปต่างประเทศจึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓