



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๐๔ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวกฤษณา แก้วมณี

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเคยเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ที่ระบุคะแนนการประเมิน ได้แก่ การประเมินโดยผู้บังคับบัญชา การประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน และการประเมินโดยนักศึกษา พร้อมคำสั่งให้ประเมินในส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ (ถ้ามี)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๔๗(๓)/๑๕๒๓ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเคยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินดังกล่าวจำนวน ๘ รายการแก่ผู้อุทธรณ์ ซึ่งน่าจะมีความเหมาะสมเพียงพอแล้ว และข้อมูลข่าวสารตามคำขอเพิ่มเติม นั้นเป็นข้อมูลเกี่ยวกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินประสิทธิภาพและประเมินผลในการปฏิบัติงานของพนักงานแต่ละคน แต่การวินิจฉัยชี้ขาดในการประเมินดังกล่าวเป็นอำนาจของอธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะพิจารณาสั่งการตามความเห็นหรือคำแนะนำนั้นหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นไปตามความในมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และมหาวิทยาลัยราชภัฏไม่มีคำสั่งมอบหมายให้ประเมินในส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ เนื่องจากคณบดีมีสิทธิที่จะใช้ดุลพินิจในการสั่งการหรือมอบหมายด้วยวาจาหรือเป็นลายลักษณ์อักษรก็ได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๔ /๒๕๕๓

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทน
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
แล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีได้มีมติให้จัดตั้งวิทยาลัยแพทย์
แผนไทยและแพทย์ทางเลือกขึ้น โดยมีฐานะเป็นหน่วยงานภายในกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุบลราชธานี ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ไม่ได้ใช้งบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานีได้ทำสัญญาจ้างผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย(สายผู้สอน)เพื่อสอนนักศึกษา
ของวิทยาลัยแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก เมื่อสัญญาจ้างครบกำหนดแล้วมหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุบลราชธานีไม่ต่อสัญญาจ้างให้กับผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอสำเนาเอกสารการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งประเมินโดยผู้บังคับบัญชา ประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน และประเมิน
โดยนักศึกษา แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีปฏิเสธการให้สำเนาเอกสารตามคำขอ

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เนื่องจากการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยเพื่อนร่วมงาน และโดยนักศึกษานั้นเชื่อถือไม่ได้เพราะมีการตกลง
สมยอมกันเพื่อช่วยให้ผลการประเมินของพนักงานมหาวิทยาลัยแต่ละคนอยู่ในระดับดีมาก
ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีไม่ต่อสัญญาจ้างให้ผู้อุทธรณ์นั้นไม่ได้พิจารณา
เฉพาะผลการประเมินเท่านั้น แต่ได้พิจารณาเหตุผลและความจำเป็นอื่นประกอบด้วย อย่างไรก็ตามการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าวเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีใช้
เป็นข้อมูลในการพิจารณาต่อสัญญาจ้างพนักงานของมหาวิทยาลัย

ส่วนผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม
สรุปว่า ผู้อุทธรณ์ถูกเลิกจ้างงานโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีแจ้งว่าผลการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านเกณฑ์และสัญญาจ้างสิ้นสุดลงจึงไม่อาจต่อสัญญาจ้างผู้อุทธรณ์
ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการเลิกจ้างไม่ชอบตามสัญญาจ้างและไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงต้องการข้อมูล
ข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีได้กระทำความผิดสัญญาจ้างต่อ
ผู้อุทธรณ์หรือไม่

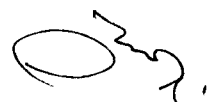


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๔ /๒๕๕๓

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งมอบหมายให้ประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ อยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีเอกสารนั้นเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ กรณีนี้ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ แต่เป็นการที่หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ที่ระบุคะแนนการประเมิน ได้แก่ การประเมินโดยผู้บังคับบัญชา การประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน และการประเมินโดยนักศึกษา นั้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง จึงควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อทราบเหตุผลที่ไม่ได้รับการต่อสัญญาจ้าง รวมทั้งเรื่องอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะกระทบต่อบุคคลผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อุทธรณ์ไว้อย่างไร จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีให้สำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ที่ระบุคะแนนการประเมิน ได้แก่ การประเมินโดยผู้บังคับบัญชา การประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน และการประเมินโดยนักศึกษาแก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่น



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๔ /๒๕๕๓

ใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ประเมินได้ แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น และให้ยกอุทธรณ์คำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งมอบหมายให้ประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓

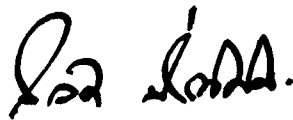


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

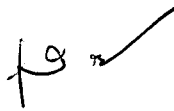
พลเอก  กรรมการ

(วิจิต บุนยະวัฒน์)



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเฉลิม)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

หมายเหตุ นางมัลลิกา คุณวัฒน์ ลาไปต่างประเทศจึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓