



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๙๖/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมที่ดิน เกี่ยวกับการสอบสวน  
สิทธิเพื่อออกเอกสารสิทธิในที่ดิน

ผู้อุทธรณ์ : นายสมเกียรติ พหลรัตน์  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมที่ดิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสมเกียรติ พหลรัตน์ ผู้อุทธรณ์ อาชีพค้าขาย มีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงอธิบดีกรมที่ดิน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งที่ส่งมาด้วยจำนวน ๑๑ ฉบับ ที่สำนักงานที่ดินจังหวัดตั้งรายงานกรณีการร้องเรียนของมาตรการผู้อุทธรณ์ไปยังอธิบดีกรมที่ดิน ตามหนังสือ ที่ ตง ๐๐๑๙/๓๔๔๒ หรือ ๓๔๗๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ (เขียนไม่ชัด)

กรมที่ดินมีหนังสือ ที่ นท ๐๔๑๖.๒(๑)/๙๗๘๘ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งกรมที่ดิน โดยสำนักงานที่ดินจังหวัดตั้งได้จัดส่งมา สรุปได้ความว่า นางยุพดี พหลรัตน์ (มาตรการผู้อุทธรณ์) ได้ยื่นคำร้องขอคัดสำเนา ส.ค.๑ เลขที่ ๑๓๖ หมู่ที่ ๕ ตำบลไม้ฟ้า อำเภอสีເກາ จังหวัดตั้ง แทนฉบับเดิมซึ่งสูญหาย แต่เจ้าพนักงานที่ดินสำนักงานที่ดินอำเภอสีເກາได้แจ้งให้ผู้ร้องนำหลักฐานใบมรณบัตรของผู้แจ้งการครอบครองที่ดินไปประกอบการพิจารณา ซึ่งผู้ร้องไม่สามารถนำไปแสดงได้ เพราะผู้แจ้งการครอบครองที่ดินเสียชีวิตไปนานมากแล้ว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๖ /๒๕๕๗

ต่อมาผู้อุทธรณ์ทราบว่านายทวีศักดิ์ สังขสัญญา ได้นำหลักฐาน ส.ค.๑ เลขที่ ๑๓๖ หมู่ที่ ๕ ตำบลไม่ฝ่า อำเภอสิเกา ไปขอออกโฉนดในที่ดินแปลงอื่น และนางศิริรัตน์ ดุจเทพนิมิต กับพวก นำหลักฐาน ส.ค.๑ เลขที่ ๑๓๐ และ ๑๓๑ หมู่ที่ ๕ ตำบลไม่ฝ่า อำเภอสิเกา ไปขอออกโฉนดทับที่ดินของมารดาผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ และมารดาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมที่ดิน เพื่อขอทราบแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขอคัดสำเนา ส.ค.๑ และร้องเรียนกรรณ์การนำ ส.ค.๑ ไปขอออกโฉนดที่ดินของนายทวีศักดิ์ฯ และนางศิริรัตน์ฯ กับพวก

ผู้อุทธรณ์ทราบต่อมาว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังได้รับคำสั่งจากการที่ดินให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ภายหลังการตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังได้รายงานไปยังกรมที่ดิน ตามหนังสือ ที่ ตง ๐๐๑๙/๓๕๕๒ หรือ ๓๕๕๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ (เขียนไม่ชัด) พร้อมจัดส่งเอกสารจำนวน ๑๑ ฉบับไปประกอบการพิจารณา อย่างไรก็ตามสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังไม่ได้แจ้งให้มารดาผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารลิํงที่ส่งมาด้วย จำนวน ๑๑ ฉบับ ที่สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังรายงานกรณีการร้องเรียนของมารดาผู้อุทธรณ์ไปยังอธิบดีกรมที่ดิน ตามหนังสือ ที่ ตง ๐๐๑๙/๓๕๕๒ หรือ ๓๕๕๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ (เขียนไม่ชัด) ต่อกรมที่ดิน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ตง ๐๐๑๙/๔๓๗๖ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ชี้แจงว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังได้รับแจ้งจากการที่ดินให้จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังจึงส่งสำเนาเอกสารประกอบการยื่นคำร้องขอออกโฉนดที่ดินรายนางศิริรัตน์ฯ กับพวก โดยใช้ ส.ค.๑ เลขที่ ๑๓๐ และ ๑๓๑ หมู่ที่ ๕ ตำบลไม่ฝ่า อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง และเอกสารเกี่ยวกับการสอบสวนสิทธิเพื่อออกโฉนดที่ดิน พร้อมทั้งสำเนาหนังสือนายทวีศักดิ์ฯ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒ มาประกอบการพิจารณา โดยนางพชรินทร์ บุญยอด หัวหน้าฝ่ายทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังได้ยืนยันด้วยว่าจากข้อมูลข่าวสารตามที่ได้จัดส่งมานั้นเป็นข้อมูลข่าวสารเดียวกับที่ได้แนบไปกับหนังสือ ที่ ตง ๐๐๑๙/๓๓๔๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังนำมาใช้ในการทำความเห็นตามข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ และมารดาของผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายนอกที่ดินของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารนั้นมีข้อมูลข่าวสารส่วน

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๖ /๒๕๕๓

บุคคลปรากฏอยู่เพียงสำเนาทะเบียนบ้าน และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน เท่านั้น ที่การเปิดเผยจะเป็นการรุกร้าวสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอ และเมื่อคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้ยกเว้น ส.ค.๑ ที่อาจนำไปใช้ออกเอกสารลิขิตต่อไปได้ จึงให้เปิดเผยโดยระบุเงื่อนไขห้ามมิให้นำไปออกเอกสารลิขิตในที่ดิน สำหรับสำเนาทะเบียนบ้าน และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ให้ปักปิด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรรมที่ดินเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ยกเว้น ส.ค.๑ ให้เปิดเผยโดยระบุเงื่อนไขห้ามมิให้นำไปออกเอกสารลิขิตในที่ดิน สำหรับสำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ให้ปักปิด

## หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

กรรมการ

(นายชัดภัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ

(นางແນ່ງນ້ອຍ ວິຄວໂຍືນ)

กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ

(นายพรพล ไตรทศาวิทย์)

กรรมการ

ร้อยโท

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(วิรัช พันธุ์มะผล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย