



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๗ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การสะพานปลา เกี่ยวกับเอกสารการสอบ
ข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การสะพานปลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึง
องค์การสะพานปลา เพื่อขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ เอกสารการอนุมัติให้ความเห็นชอบหรือไม่อนุมัติให้ความเห็นชอบ
ตามหนังสือ ที่ กษ ๑๗๐๗.๖/๔๙ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒ เรื่องขออนุมัติให้ความเห็นชอบการ
ซ่อมแซมปรับปรุงท่าเทียบเรือประมงชุมพรและหลังสวน

รายการที่ ๒ เอกสารการสอบข้อเท็จจริงทั้งหมดที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตาม
คำสั่งองค์การสะพานปลา ที่ ๒๐๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
สอบข้อเท็จจริง ที่มีหัวหน้าสำนักงานปฏิบัติการ ๒ (นายเสน่ห์ บุญส่ง) เป็นประธานกรรมการ

องค์การสะพานปลามีหนังสือ ที่ กษ ๑๗๐๔.๑/๒๒๙๒ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม
๒๕๕๒ ส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ และแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๗ /๒๕๕๒

ผู้แทนองค์การสะพานปลา การชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อครั้งที่ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุที่สำนักงานท่าเทียบเรือประมงชุมพรและหลังสวน สำนักงานท่าเทียบเรือประมงฯ ได้มีหนังสือถึงองค์การสะพานปลาขอเปลี่ยนตัวเจ้าหน้าที่พัสดุ แต่ในระหว่างที่รอผลการพิจารณาจากองค์การสะพานปลาได้มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหลายโครงการโดยผู้อุทธรณ์ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย ต่อมาเมื่อองค์การสะพานปลาแจ้งว่าสำนักงานท่าเทียบเรือประมงฯ ไม่สามารถเปลี่ยนตัวเจ้าหน้าที่พัสดุตามที่ร้องขอได้ สำนักงานท่าเทียบเรือประมงฯ จึงนำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการไปแล้วให้ผู้อุทธรณ์ลงนาม แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ยอมลงนามและทำหนังสือหารือเกี่ยวกับเรื่องที่เกิดขึ้นดังกล่าวต่อองค์การสะพานปลา เป็นเหตุให้องค์การสะพานปลาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารขององค์การสะพานปลาจำนวน ๒ รายการ ซึ่งได้รับไปแล้ว ๑ รายการและถูกปฏิเสธ ๑ รายการ จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ถูกปฏิเสธตามอุทธรณ์นี้

ในชั้นการพิจารณา ผู้แทนองค์การสะพานปลาชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า แนวทางปฏิบัติงานที่ผ่านมาขององค์การสะพานปลาถือว่ารายงานการสอบข้อเท็จจริงเป็นเอกสารลับโดยจะเปิดเผยให้เฉพาะผู้ที่ถูกกล่าวหาเท่านั้น แต่กรณีนี้ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสอบข้อเท็จจริงแต่อย่างใด รวมทั้งเห็นว่าเป็นการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานท่าเทียบเรือประมงฯ ว่ามีการดำเนินการถูกต้องเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุหรือไม่ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้แจ้งผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำ โดยในครั้งแรกผู้อุทธรณ์ติดภารกิจจึงไม่ได้ไปให้ถ้อยคำ แต่ในการแจ้งให้ไปให้ถ้อยคำครั้งที่สอง ผู้อุทธรณ์เห็นว่าประธานกรรมการผู้ที่แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำนั้นได้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานปฏิบัติการ ๒ แล้ว ไม่น่าจะมีอำนาจในการสอบข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์จึงไม่ไปให้ถ้อยคำ ต่อมาคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้สรุปผลการสอบข้อเท็จจริงเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา โดยไม่แจ้งผลการสอบสวนข้อเท็จจริงให้ผู้อุทธรณ์ทราบ หลังจากนั้นองค์การสะพานปลาได้มีคำสั่งย้ายผู้อุทธรณ์ให้ไปปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานสะพานปลาสมุทรสาคร ผู้อุทธรณ์สงสัยว่าการที่องค์การสะพานปลาได้ย้ายผู้อุทธรณ์ไปนั้นอาจมีสาเหตุเนื่องมาจากการ

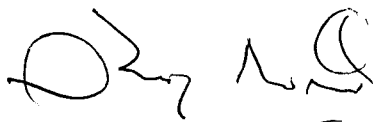


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๗ /๒๕๕๒

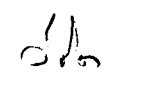
สอบข้อเท็จจริงตามข้อหาหรือของผู้อุทธรณ์ จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เพื่อตรวจสอบว่า คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงสรุปความเห็นตามที่ได้สอบสวนข้อเท็จจริงอย่างไร เพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการปกป้องสิทธิและประโยชน์ได้เสียของตนต่อไป

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นผลมาจากการ ที่องค์การสะพานปลาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเพื่อตรวจสอบเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานด้านพัสดุของสำนักงานท่าเทียบเรือประมงฯ ว่าได้ดำเนินการโดยถูกต้องหรือไม่ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริงไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และจากข้อเท็จจริงกรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวข้องโดยตรงกับการสอบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นผู้ทำหนังสือหารือองค์การ สะพานปลาซึ่งเป็นเหตุให้มีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว อีกทั้งปรากฏว่า รายงานการสอบข้อเท็จจริงนั้นมีความเห็นเสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่พัสดุนั้นเป็นเหตุ ให้ผู้อุทธรณ์ถูกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่อื่นซึ่งมีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงควรมีโอกาส รับรู้ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน จึงเห็นควร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์

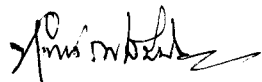
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การสะพานปลาเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๒ แก่ผู้อุทธรณ์


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

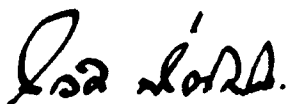
หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก  กรรมการ
(วิชิต บุญยะวัฒน์)

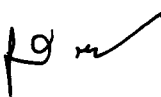
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๗ /๒๕๕๒


(นายจ่านง เจริมจิตร)

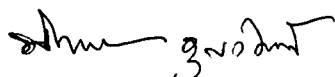
กรรมการ


(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุพรรณ)

กรรมการ


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒