



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๔ / ๒๕๕๑
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้
เกี่ยวกับหนังสือของจังหวัดกาญจนบุรี

ผู้อุทธรณ์ : นายชาญชัย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมป่าไม้

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายชาญชัย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ [REDACTED] มีบันทึกลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงกรมป่าไม้ขอสำเนาเอกสารจำนวน ๒ ฉบับ คือ

๑. หนังสือจังหวัดกาญจนบุรี ที่ กจ ๐๐๑๓/๔๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๙ เรื่อง ร้องเรียนขอให้ช่วยระงับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ป่าไม้จังหวัดกาญจนบุรี

๒. หนังสือร้องเรียนของนางวิจิตรา [REDACTED]

กรมป่าไม้โดยกองการอนุญาตมีบันทึก ที่ ทส ๑๖๐๒.๑/๒๙๗ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากเรื่องนี้มีการฟ้องร้องเป็นคดีความและการพิจารณายังไม่สิ้นสุด

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๔/๒๕๕๑

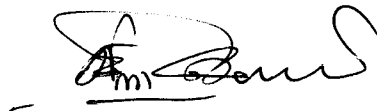
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า นางวิจิตรา มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี ร้องเรียนขอให้ระงับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ กรณีนางวิจิตรายื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตตั้งโรงงานแปรรูปไม้โดยใช้เครื่องจักรเพื่อประดิษฐ์กรรม ตามคำขอลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ต่อป่าไม้อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี แต่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจนถึงวันที่ได้ทำหนังสือร้องเรียน ทำให้ได้รับความเสียหายเนื่องจากการได้รับการอนุมัติสินเชื่อจากธนาคารแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะยังไม่ได้รับการต่อใบอนุญาต จังหวัดกาญจนบุรีได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในเบื้องต้นแล้วมีหนังสือที่ กจ ๐๐๑๓/๙๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปให้กรมป่าไม้พิจารณาดำเนินการ ต่อมากรมป่าไม้มีคำสั่งที่ ๒๐๑๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการร้องเรียนมีการกล่าวพาดพิงทำให้ตนได้รับความเสียหาย จึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรมป่าไม้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๑.๖/๑๓๗๑๓ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่งแจ้งสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นหนังสือที่จังหวัดกาญจนบุรีส่งเรื่องร้องเรียนของนางวิจิตรามายังกรมป่าไม้ จึงไม่ใช่หนังสือของกรมป่าไม้ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกรมป่าไม้จึงไม่พิจารณาว่าสมควรเปิดเผยหรือไม่ แต่มีมติให้ผู้อุทธรณ์ไปร้องขอต่อจังหวัดกาญจนบุรีโดยตรง ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นหนังสือร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการ จึงถือเป็นเอกสารของทางราชการ เนื่องจากการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่มีการร้องเรียนนั้น แม้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจะได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงต่อกรมป่าไม้แล้ว แต่เรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยของผู้บริหารของกรมป่าไม้ ผลการพิจารณายังไม่เป็นที่แน่ชัดว่ามีมูลตามที่ร้องเรียนหรือไม่ การเปิดเผยจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกรมป่าไม้จึงมีมติไม่ให้ข้อมูลแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๕ /๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๒ รายการเป็นข้อมูลข่าวสารที่จังหวัดกาญจนบุรีส่งให้กรมป่าไม้พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของกรมป่าไม้ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อมีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสาร กรมป่าไม้จึงมีหน้าที่ใช้ดุลพินิจว่าสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้ยื่นคำขอหรือไม่ สำหรับกรณีตามอุทธรณ์เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการดำเนินการเรื่องที่มีการร้องเรียนยังอยู่ในขั้นตอนการสอบข้อเท็จจริงมิใช่การสอบสวนทางวินัย ประกอบกับเรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของกรมป่าไม้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในชั้นนี้ยังไม่สมควรเปิดเผย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



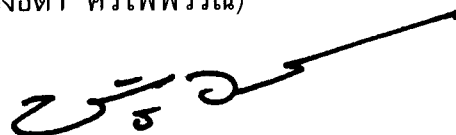
หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ คักดี สอนองชาติ)



กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๕ /๒๕๕๑



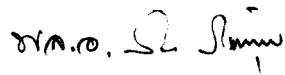
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจฉนีก)



กรรมการ

(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑