



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๔ /๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งอำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ ที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
จำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ดำเนินการบริหาร
ส่วนตำบลลังทอง อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗
ถึงอำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนกล่าวโทษและ
หนังสือสรุปผลการพิจารณา จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ หนังสือร้องเรียนกล่าวโทษว่าผู้อุทธรณ์ละเลยไม่ปฏิบัติการหรือ
ปฏิบัติการไม่ชอบด้วย良心หน้าที่ พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องด้วยทุกฉบับ

รายการที่ ๒ บันทึกเสนอของเจ้าหน้าที่ผู้เป็นเจ้าของเรื่องราวถึงนายอำเภอภักดี
ชุมพลก่อนที่นายอำเภอภักดีชุมพลจะทำความเห็นตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนา
และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิเพื่อสั่งให้
ประธานสภาพัฒนาการบริหารส่วนตำบลลังทองพ้นจากตำแหน่ง

รายการที่ ๓ หนังสือของอำเภอภักดีชุมพลซึ่งนายอำเภอภักดีชุมพลได้เสนอ
ความเห็นตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.
๒๕๓๗ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิสั่งให้ประธานสภาพัฒนาการบริหารส่วนตำบลลังทองพ้นจาก
ตำแหน่ง

รายการที่ ๔ หนังสือแจ้งจากจังหวัดชัยภูมิให้ นายอำเภอภักดีชุมพลแจ้งลิฟธิและ
หน้าที่ในกระบวนการพิจารณาทางปกครองซึ่งเป็นเรื่องการปฏิบัติต่อเนื่องจากหนังสือของอำเภอ
ภักดีชุมพลในรายการที่ ๓

อำเภอภักดีชุมพลมีหนังสือที่ นท ๐๘๒๔.๑๗/๒๖๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๗
ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เนื่องจากอยู่ในระหว่างการ
หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

๙๒๔

หน้า ๒ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๔ / ๒๕๕๑

ดำเนินการตรวจสอบของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงอำเภอภักดีชุมพล และเป็นเอกสารการแสดงความคิดเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ทั้งนี้ อำเภอภักดีชุมพลได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่ออุทธรณ์คำลั่นミให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยว่าจากของผู้แทนอำเภอภักดีชุมพล หนังสือชี้แจงเพิ่มเติมของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า อำเภอภักดีชุมพลได้รับแจ้งจากองค์กรบริหารส่วนตำบลลังทองกล่าวหาผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นประธานสภากองค์กรบริหารส่วนตำบลลังทองว่ามีพฤติกรรมปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการประชุมสภาห้องถິນ พ.ศ.๒๕๔๗ ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อยในการประชุมสภากองค์กรบริหารส่วนตำบลและเกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้ อำเภอภักดีชุมพลได้ดำเนินการสอบสวนแล้วเห็นว่าผู้อุทธรณ์ได้ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวหลายประการจึงรายงานเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิพิจารณาสั่งให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่งประธานสภากองค์กรบริหารส่วนตำบล ตามนัยมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาร่างกายตำบลและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ.๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๕๖ ต่อมาก็จังหวัดชัยภูมิพิจารณาแล้วเห็นว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวยังไม่ได้มีการแจ้งลิฟทิชและหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาทางปกครองให้ผู้อุทธรณ์ทราบเพื่อที่จะมีโอกาสได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสได้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐาน จึงแจ้งให้อำเภอภักดีชุมพลแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและดำเนินการแจ้งลิฟทิช หน้าที่ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ขณะนี้อำเภอภักดีชุมพลได้ดำเนินการตามที่ได้รับแจ้งจากจังหวัดชัยภูมิและผู้อุทธรณ์ได้แก้ข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้วเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนอำเภอภักดีชุมพลชี้แจงด้วยว่า ว่า เหตุผลที่อำเภอภักดีชุมพลปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เนื่องจากเป็นข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๔ / ๒๕๕๑

ข่าวสารเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการเรื่องราวที่ผู้อุทธรณ์ถูกร้องเรียนก่อนหน้า ล้วนเป็นการแสดงความคิดเห็นหรือคำแนะนำนำ้ภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีที่ถูกร้องเรียนกล่าวหาเพียงพอที่จะโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานแล้ว

ส่วนผู้อุทธรณ์ซึ่งเพิ่มเติมด้วยหนังสือสรุปว่า อำเภอภักดีชุมพลได้ทำหนังสือรายงานเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิพิจารณาสั่งให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่งประจำงานส่วนองค์การบริหารส่วนตำบลล่วงทองโดยไม่มีการสอบสวนข้อเท็จจริงแต่กลับใช้หนังสือร้องเรียนของนายสัมฤทธิ์ ปัญญาธรรมวงศ์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลล่วงทองเป็นหลักในการวินิจฉัยให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่งโดยที่ผู้อุทธรณ์กับนายสัมฤทธิ์ มีปัญหาขัดแย้งกันเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ต่อมาก็จังหวัดชัยภูมิได้มีหนังสือแจ้งให้อำเภอภักดีชุมพลแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและดำเนินการแจ้งสิทธิ หน้าที่ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ซึ่งอำเภอภักดีชุมพลได้มีหนังสือแจ้งเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีพฤติกรรมการกระทำของผู้อุทธรณ์ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ทราบว่าจะให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้อย่างไร เพราะผู้อุทธรณ์ไม่ทราบว่าอำเภอภักดีชุมพลเสนอความคิดเห็นตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาร่างกฎหมาย ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุใด

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ อำเภอภักดีชุมพลได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์แล้วจึงไม่มีข้อที่ต้องพิจารณาต่อไปกรณี เป็นอันยุติ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ นั้นเป็นเพียงบันทึกความเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เป็นเจ้าของเรื่อง และเป็นความเห็นของนายอำเภอภักดีชุมพล โดยเป็นการประมวล ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อเสนอความเห็นตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาร่างกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิสั่งให้ประธานสภากองค์การบริหารส่วนตำบลล่วงทองพ้นจากตำแหน่งเท่านั้น ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิจะสั่งการตามที่นายอำเภอภักดีชุมพลมีความเห็นหรือไม่ก็ได้ ดังนั้นความเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เป็นเจ้าของเรื่องและความเห็นของนายอำเภอภักดีชุมพลจึงมีสภาพเป็นเพียงความเห็นหรือคำแนะนำนำ้ภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ในการเสนอความคิดเห็นซึ่งควรมีความเป็นอิสระในการ

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๔ / ๒๕๕๑

แสดงความคิดเห็นภายในการอุปการณาตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ประกอบกับจังหวัดชัยภูมิได้พิจารณาเห็นว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวยังไม่ได้มีการแจ้งสิทธิและหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาทางปกครองให้ผู้อุทธรณ์ทราบเพื่อที่จะมีโอกาสได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสได้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐานจึงแจ้งให้อำเภอภักดีชุมพลแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและดำเนินการแจ้งสิทธิ หน้าที่ให้ผู้อุทธรณ์ทราบอันเป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางปกครองเสียให้ถูกต้อง การตรวจสอบข้อเท็จจริงและการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เป็นเจ้าของเรื่องและการเสนอความเห็นของนายอำเภอภักดีชุมพลในครั้งแรกจึงยังไม่มีผลกระทำใด ๆ ต่อผู้อุทธรณ์ ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นประโยชน์ ต่อผู้อุทธรณ์ การที่อำเภอภักดีชุมพลปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๔

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

พลเอก

กรรมการ

(วิชิต บุณยะรัตน์)

กรรมการ

(นายจำนวน เนลิมฉัตร)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉั่วเฉลิม)

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๔ /๒๕๕๑

กรรมการ

(นางมลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑