



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๓/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งกรมการขนส่งทางบกที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณา
ออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งผู้โดยสารในเส้นทางหมวด ๓ สายที่ ๘๒๙
มุกดาหาร - แม่สอด

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท [REDACTED] จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมการขนส่งทางบก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึง
กรมการขนส่งทางบกเพื่อขอข้อมูลข่าวสารผลการพิจารณาของคณะกรรมการควบคุมการขนส่ง
ทางบกกลางเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางด้วยรถที่ใช้ในการ
ขนส่งผู้โดยสารในเส้นทาง หมวด ๓ สายที่ ๘๒๙ มุกดาหาร-แม่สอด และขอคัดสำเนาเอกสาร
เกี่ยวกับการพิจารณาดังกล่าว

กรมการขนส่งทางบกมีหนังสือ ที่ คค.๐๔๐๖.๒/๓๖๒๓ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม
๒๕๕๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรมการขนส่งทางบก
เนื่องจากเป็นการพิจารณาเพื่อเสนอความเห็นต่อนายทะเบียนกลางจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็น
ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด

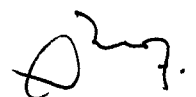
ทั้งนี้ กรมการขนส่งทางบกได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารผลการพิจารณาของ
คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลาง และสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุม
การขนส่งทางบกกลางให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการเพื่ออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๓/๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนกรมการขนส่งทางบก คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงใจได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารจากกรมการขนส่งทางบกจำนวน ๒ รายการ ได้แก่สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลาง และสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการกรมการขนส่งทางบก เกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางด้วยรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารในเส้นทาง หมวด ๓ สายที่ ๘๒๙ มุกดาหาร-แม่สอด ซึ่งกรมการขนส่งทางบกได้เปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลางให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนรายงานการประชุมคณะกรรมการกรมการขนส่งทางบกนั้นไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากการออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางเป็นอำนาจของนายทะเบียนกลาง โดยนายทะเบียนกลางได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางพัฒนารูปแบบในการออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางด้วยรถโดยสารดำเนินการคัดเลือกบริษัทผู้ยื่นคำขอที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเสนอนายทะเบียนกลางพิจารณา ซึ่งนายทะเบียนกลางอาจเห็นชอบตามที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางฯ เสนอหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นได้ เมื่อนายทะเบียนกลางพิจารณาแล้วเห็นว่าควรออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางให้แก่บริษัทผู้ยื่นคำขอรายใดก็จะนำเรื่องเสนอคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลางพิจารณาว่าจะอนุมัติหรือไม่อนุมัติตามที่นายทะเบียนกลางเสนอ โดยคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลางจะพิจารณาเป็นอย่างอื่นไม่ได้ ทั้งนี้ ผู้แทนกรมการขนส่งทางบกยืนยันว่าไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกรมการขนส่งทางบกเพื่อพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางแต่อย่างใด สาเหตุที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขออนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางด้วยรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารในเส้นทางหมวด ๓ สายที่ ๘๒๙ มุกดาหาร-แม่สอด แต่ไม่ได้รับการพิจารณาคัดเลือก โดยคณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางฯ ได้พิจารณาคัดเลือกบริษัท เพชรประเสริฐ จำกัด เสนอนายทะเบียนกลางและนายทะเบียนกลางได้นำเสนอคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลางพิจารณาอนุมัติ ซึ่งคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลางได้มีมติอนุมัติตามที่นายทะเบียนกลางเสนอ หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนกรมการขนส่งทางบกชี้แจงด้วยวาจาว่า เหตุผลที่กรมการขนส่งทางบกปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เนื่องจากเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในของหน่วยงานซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้เพราะนายทะเบียน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๓/๒๕๕๑

กลางมีอำนาจที่จะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นได้ ประกอบกับกรรมการขนส่งทางบกได้เปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลางซึ่งมีข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกผู้ยื่นคำขออนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางเหมือนกับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ตั้งใจสงสัยกระบวนการคัดเลือกผู้ยื่นคำขออนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางว่ามีความโปร่งใสหรือไม่โดยเฉพาะการใช้ดุลพินิจให้คะแนนแผนการดำเนินงานของผู้ยื่นคำขออนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางแต่ละรายของคณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางฯ เนื่องจากผู้อุทธรณ์เห็นว่าแผนการดำเนินงานของผู้อุทธรณ์นั้นดีกว่าแผนการดำเนินงานของบริษัท เพชรประเสริฐ จำกัด แต่กลับได้คะแนนน้อยกว่าบริษัท เพชรประเสริฐ จำกัด

อนึ่ง คณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าผู้แทนกรรมการขนส่งทางบกยืนยันว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการกรรมการขนส่งทางบกเนื่องจากกรรมการขนส่งทางบกไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบและแจ้งยืนยันต่อคณะกรรมการฯ ว่าผู้อุทธรณ์ประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางฯ แต่เข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับชื่อของคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าแม้ผู้อุทธรณ์จะบุชื่อข้อมูลข่าวสารคลาดเคลื่อนไปจากเจตนาอันแท้จริง คณะกรรมการก็มีอำนาจดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ต่อไปได้

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นรายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางฯ เพื่อพิจารณาคัดเลือกบริษัทผู้ยื่นคำขออนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางด้วยรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารในเส้นทาง หมวด ๓ สายที่ ๘๒๙ มุกดาหาร-แม่สอด ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเสนอนายทะเบียนกลางพิจารณา ซึ่งนายทะเบียนกลางอาจเห็นชอบตามที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางฯ เสนอหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นได้ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงมีสภาพเป็นเพียงความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางฯ ในการเสนอความคิดเห็นซึ่งควรมีความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็น การที่กรรมการขนส่งทางบกปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นชอบแล้ว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๓/๒๕๕๑

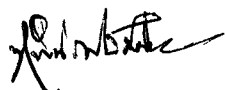
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

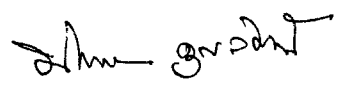


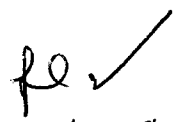
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

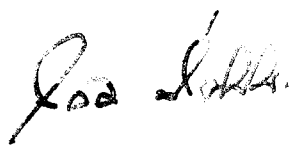
หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก  กรรมการ
(วิชิต บุญยะวัฒน์)

 กรรมการ
(นายจ่านง เกลิมฉัตร)

 กรรมการ
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเฉลิม)