



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๖/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าธนาคาร

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท เสรีเช็นเตอร์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
โดยนายสมกพ [REDACTED] ผู้รับมอบอำนาจ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึง
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ขอทราบว่าลูกหนี้ จำนวน ๔ ราย คือ [REDACTED]

[REDACTED]
มีบัญชีเงินฝากประเภทใด เลขบัญชีใด สาขาใด มีเงินฝากเป็น^{จำนวนเท่าใด และจำนวนไว้ที่สาขาใด}

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ กบง. ๒๘๓๗/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ห้ามนิ่มให้เปิดเผยต่อนบุคคลภายนอก เว้นแต่ได้รับความยินยอมเป็น^{หนังสือจากผู้เป็นเจ้าของข้อมูล แต่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ยินดีที่จะดำเนินการให้ หากเป็น}
^{การปฏิบัติตามหมายหรือคำสั่งของศาลหรือหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมาย}

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการอุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนธนาคารกรุงไทย

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

จำกัด (มหาชน) และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาของลูกหนี้จำนวน ๔ ราย ซึ่งศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ชำระหนี้แก่ผู้อุทธรณ์ในมูลหนี้ที่เกิดจากการเช่าทรัพย์ ตามคำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๗๓๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ พิพากษาให้ [REDACTED] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท แก่ผู้อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๘๒๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ พิพากษาให้ [REDACTED] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๕๑,๗๐๕.๔๗ บาท แก่ผู้อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๔๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๙ พิพากษาให้ [REDACTED] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๓๙,๔๐๖ บาท แก่ผู้อุทธรณ์ และคำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๕๗๒๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ พิพากษาให้ [REDACTED] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๑๖๑,๓๒๑.๒๕ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถติดตามบังคับชำระหนี้ของลูกหนี้ดังกล่าวได้ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามกระบวนการบังคับให้เป็นไปตามคำพิพากษา อีกทั้งข้อมูลที่ร้องขอไม่ใช่ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินโดยตรง และเห็นว่าเป็นการขอข้อมูลตามมาตรา ๒๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อย้ายัดเงินเดือนของลูกหนี้ตามกฎหมาย จึงดำเนินการสืบทรัพย์โดยมีหนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อขอทราบข้อมูลของลูกหนี้ทั้ง ๔ รายดังกล่าวว่า มีบัญชีเงินฝากประเภทใด เลขบัญชีใด สาขาใด มีเงินฝากเป็นจำนวนเท่าใด และจำนวนไว้ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาใด แต่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งแจงเพิ่มเติมว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้เนื่องจากพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ มาตรา ๕๖ สัตต บัญญัติว่า “ผู้ใดได้ล่วงรู้เรื่องการของธนาคารพาณิชย์ได้เนื่องจากการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ อันเป็นกิจการที่ตามปกติวิสัยของธนาคารพาณิชย์จะพึงสนใจไว้ไม่เปิดเผย ถ้าผู้นั้นนำไปเปิดเผยออกจากตำแหน่งที่ หรือเพื่อประโยชน์แก่การสอบสวนหรือการพิจารณาคดี ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกิน

หนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำนวน นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์ก็สามารถติดตามบังคับชำระหนี้โดยวิธีอื่นได้ และหากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวก็จะทำให้อนาครุงไทย จำกัด (มหาชน) ขาดความเชื่อถือทำให้เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) อาจถูกฟ้องร้องต่อไปได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ ข้อมูลเกี่ยวกับลูกหนี้ตามคำพิพากษาของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๔ ราย คือ [REDACTED]

[REDACTED]
ว่าบุคคลและห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าว มีบัญชีเงินฝากประเภทใด เลขบัญชีใด สาขาใด มีเงินฝากเป็นจำนวนเท่าใด และจำนวนไว้ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาใด ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อบังคับชำระหนี้จากลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งเป็นหนึ่งอันเกิดจากการประกอบธุรกิจของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงควรจัดระบบหลักประกันการชำระหนี้ให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของลูกค้าของธนาคารอาจจะกระทบต่อการประกอบธุรกิจของธนาคารได้ ไม่ว่าจะเป็นธนาคารของรัฐหรือธนาคารของเอกชน ซึ่งตามกฎหมายธนาคารอาคารสงเคราะห์และกฎหมายธนาคารพาณิชย์ ต่างให้ความคุ้มครองข้อมูลของลูกค้าที่อยู่ในความครอบครองของธนาคาร การพิจารณา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของธนาคารของรัฐจึงควรต้องถือปฏิบัติในลักษณะเดียวกัน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มิอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะกรรมการที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๗๖ /๒๕๕๑

หน้า ๔ ใน ๔ หน้า

 กรรมการ

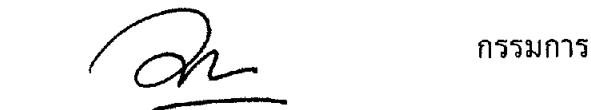
(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

 กรรมการ

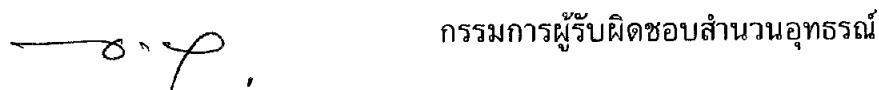
(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

 กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

 กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาครัตน์)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายธรรมรักษ์ การพิชิษฐ์)