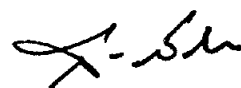




คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานประกันสังคม และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของหนี้ตามคำพิพากษาของลูกหนี้จำนวน ๔ ราย ซึ่งศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ชำระหนี้แก่ผู้อุทธรณ์ในมูลหนี้ที่เกิดจากการเช่าทรัพย์สิน ตามคำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๗๓๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ พิพากษาให้ [redacted] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท แก่ผู้อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๘๒๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ พิพากษาให้ [redacted] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๕๑,๗๐๕.๕๗ บาท แก่ผู้อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๘๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๙ พิพากษาให้ [redacted] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๓๙,๔๐๖ บาท แก่ผู้อุทธรณ์ และคำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๕๗๒๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๙ พิพากษาให้ [redacted] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๑๖๑,๓๒๑.๒๕ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถติดตามบังคับชำระหนี้ของลูกหนี้ดังกล่าวได้ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามกระบวนการบังคับให้เป็นไปตามคำพิพากษา อีกทั้งข้อมูลที่ร้องขอไม่ใช่ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินโดยตรง และเห็นว่าเป็นการขอข้อมูลตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่ออายัดเงินเดือนของลูกหนี้ตามกฎหมาย จึงดำเนินการสืบทรัพย์โดยมีหนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานประกันสังคมเพื่อขอทราบข้อมูลของลูกหนี้ทั้ง ๔ รายดังกล่าวว่า ปัจจุบันบุคคลดังกล่าวมีการนำส่งเงินสมทบผู้ประกันตนไว้บ้างหรือไม่อย่างไร และหากได้นำส่งไว้ส่งในนามของบริษัทฯ อะไร อัตราเงินเดือนเท่าใด แต่สำนักงานประกันสังคมปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานประกันสังคมที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

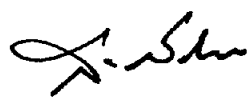
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงานประกันสังคมชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์เคยมีหนังสือถึงสำนักงานประกันสังคมขอข้อมูลประเภทเดียวกันของลูกหนี้รายอื่นและคณะกรรมการฯ ได้มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ และข้อมูลที่ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่อาจเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลได้



คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ ข้อมูลเกี่ยวกับลูกหนี้ตามคำพิพากษาของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๔ ราย คือ

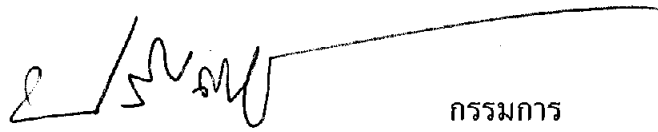
ณ ปัจจุบัน มีการนำส่งเงินสมทบผู้ประกันตนไว้บ้างหรือไม่อย่างไร และหากได้นำส่งไว้ส่งในนามของบริษัทอะไร อัตราเงินเดือนเท่าใด เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานประกันสังคมได้มาตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อประโยชน์ของนายจ้างและลูกจ้างตามกำหนดในกฎหมายดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนายจ้างและลูกจ้างไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยต่อบุคคลภายนอก และหากผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปเพื่อประโยชน์ในการบังคับชำระหนี้ก็จะกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง ซึ่งอาจทำให้นายจ้างและลูกจ้างขาดความเชื่อถือต่อระบบประกันสังคมได้ ในขณะเดียวกันก็จะทำให้สำนักงานประกันสังคมกลายเป็นสำนักงานติดตามชำระหนี้ของเจ้าหนี้ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานประกันสังคมตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ นอกจากนี้ ข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานประกันสังคมมีอยู่ก็มีใช้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับตัวทรัพย์สินเป็นวัตถุแห่งการชำระหนี้โดยตรง การบังคับชำระหนี้ของผู้อุทธรณ์เป็นความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหนี้กับลูกหนี้ซึ่งเจ้าหนี้ยังมีหนทางอื่นในการดำเนินการเพื่อบังคับชำระหนี้ หรือวางระบบการประกันการชำระหนี้ เพื่อให้การบังคับชำระหนี้มีประสิทธิภาพ กรณีนี้จึงยังไม่มีเหตุผลความจำเป็นเพียงพอถึงขนาดที่จะให้ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่นที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลของสำนักงานประกันสังคม ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



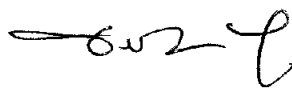
กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)