



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๓ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการสูงสุด
เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนกล่าวโทษทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

: นายอชิตศักดิ์

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานอัยการสูงสุด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงอัยการ
สูงสุด ร้องขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔ รายการ ได้แก่

๑. เอกสารบันทึกการให้ถ้อยคำประกอบการสอบสวนของ
๒. เอกสารบันทึกการให้ถ้อยคำประกอบการสอบสวนของ
๓. เอกสารสรุปรายงานการสอบสวนการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ

ตามข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์

๔. บรรดาสรรพเอกสารอื่นที่อยู่ในสำนวนการสอบสวนทั้งหมด

สำนักงานอัยการสูงสุดมีหนังสือ ลับ ที่ อส ๐๐๐๓ (วน)/๗๙ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม
๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า การดำเนินการทางวินัยถือเป็นความลับของราชการและต้องทำการสืบสวน
ทางลับ ทั้งนี้ เป็นไปตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๖/ว ๒๑๘ ลงวันที่
๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ จึงไม่อาจนำมาเผยแพร่ หรือให้ถ่ายเอกสารในสำนวนได้ เว้นแต่จะเป็น
เอกสารที่ผู้ขอได้ยื่นไว้กับเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถยื่นขอคัดได้เฉพาะส่วนนี้เท่านั้น เพราะหากเอกสารใน
สำนวนการสืบสวน หรือสอบสวนทางวินัยถูกเผยแพร่หรือคัดสำเนาได้ ก็จะทำให้การสืบสวนและ
สอบสวนทางวินัยดังกล่าวไม่อาจได้รับความร่วมมือจากพยานที่เกี่ยวข้องในเหตุการณ์ หรือเกี่ยวข้อง
กับเอกสาร อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายด้วยวินัยเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตาม
วัตถุประสงค์ได้ ทั้งบันทึกคำให้การเป็นข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ให้ถ้อยคำไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์แต่
อย่างไร จึงไม่อาจให้คัดเอกสารดังกล่าวตามคำขอได้ ส่วนการขอคัดเอกสารรายงานการสอบสวน

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

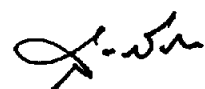
คำวินิจฉัยที่ สค ๒๓ /๒๕๕๑

นั้น สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีหนังสือแจ้งผลสรุปให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว และไม่อาจให้คัดรายงานการสอบสวนดังกล่าวได้เช่นกัน ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) ดังนั้น ผู้อุทธรณ์สามารถขอคัดเอกสารได้เฉพาะเอกสารของผู้อุทธรณ์ที่ส่งให้เจ้าหน้าที่เท่านั้น แต่เนื่องจากเอกสารมีจำนวนมากจึงขอให้ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือแจ้งให้ทราบด้วยว่าประสงค์จะคัดเอกสารในส่วนใดเพื่อจะได้ดำเนินการคัดเอกสารให้ต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการสูงสุดดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นทนายความผู้รับมอบอำนาจของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงอัยการสูงสุด ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ ๒ คน คือ [REDACTED] ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบข้อพิพาทและคดีระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ที โอ ที จำกัด (มหาชน) และ [REDACTED] ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบข้อพิพาทและคดีระหว่างบริษัท จาโก จำกัด กับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล เนื่องจากพนักงานอัยการทั้งสองได้ร่วมกันนำความเท็จไปกล่าวอ้างต่อศาลปกครองกลาง ทำให้ผู้อุทธรณ์และบุคคลอื่นได้รับความเสียหายจากการกระทำของ [REDACTED] จึงเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่และเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า กรณีไม่มีมูลในอันที่จะกล่าวหาว่าบุคคลทั้งสองกระทำผิดวินัยตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียน จึงให้ยุติเรื่อง และแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามหนังสือ ลับ ที่ อส ๐๐๐๓ (วน)/๐๔๐๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ รวม ๔ รายการ ต่อสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อต้องการทราบว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับความเป็นธรรมในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนหรือไม่ แต่สำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์เฉพาะเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการเรื่องร้องเรียน และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอื่นๆ ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการสูงสุดดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดชี้แจงว่า การเปิดเผยบันทึกถ้อยคำของพนักงานอัยการผู้ถูกร้องเรียน

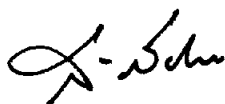


คำวินิจฉัยที่ สค ๒๓ /๒๕๕๑

ทั้งสองคนจะกระทบต่อรูปคดีในคดีที่ [REDACTED] รับผิดชอบ เนื่องจากข้อเท็จจริงในบันทึกถ้อยคำเกี่ยวข้องกับคดีดังกล่าวที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนกล่าวโทษทางวินัยข้าราชการ การตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว โดยสำนักงานอัยการสูงสุดเห็นว่า ผู้ถูกร้องเรียนทั้งสองคนไม่มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียน จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์แล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้แต่อย่างใด ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ร้องเรียนโดยตรง ทั้งผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำของผู้ถูกร้องเรียน ผู้อุทธรณ์จึงควรมีสิทธิได้ทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ และปกป้องสิทธิของตนให้ได้รับความเป็นธรรม ทั้งปรากฏตามรายงานการตรวจสอบว่า [REDACTED] ได้นำข้อเท็จจริงที่ทราบจาก [REDACTED] ไปเป็นเหตุเพิ่มเติมในการขอเพิกถอนคำสั่งชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลางในคดีที่ [REDACTED] รับผิดชอบ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์โดยเฉพาะบันทึกถ้อยคำของผู้ถูกร้องเรียนทั้งสองคน จึงไม่เป็นเหตุที่จะกระทบต่อรูปคดีในคดีที่ [REDACTED] รับผิดชอบอยู่แต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัยที่ สค ๒๓ /๒๕๕๑



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



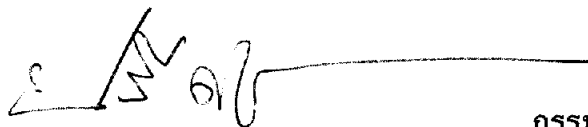
(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์