



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๑ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงการ
ท่องเที่ยวและกีฬาเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

ผู้อุทธรณ์ : นางธิดยา [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง [REDACTED] สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาขอสำเนานบันทึกถ้อยคำผู้เกี่ยวข้อง และเอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาคำร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีหนังสือลับ ที่ กก ๐๒๐๑/๕๑๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ โดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยข้อมูลจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

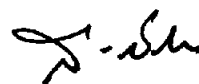
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงประธานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และผู้แทนสำนักงาน ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มีการเปิดรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ๘ ว เลขที่ ๓๕๙ กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง ปรากฏว่ามีผู้ยื่นใบสมัครเข้ารับการคัดเลือกรวม ๓ คน ได้แก่ ผู้ยุทธธรรณนางสาวสุภาพร [REDACTED] และนายต่อศักดิ์ [REDACTED] ผลการตรวจสอบคุณสมบัติปรากฏว่านางสาวสุภาพร [REDACTED] และผู้ยุทธธรรณเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนด และเมื่อเข้าสู่อการพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือก ปรากฏว่าคณะกรรมการคัดเลือกมีมติเสียงข้างมากคัดเลือกนางสาวสุภาพร [REDACTED] เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ผู้ยุทธธรรณเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมจึงมีหนังสือ ฉบับที่ กก ๐๒๐๔/พิเศษ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ หนังสือลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และหนังสือลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงปลัดปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร้องทุกข์และชี้แจงเพิ่มเติมอันเนื่องมาจากการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ต่อมาสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีหนังสือ ฉบับที่ กก ๐๒๐๑/๑๘๑ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ และ ที่ กก ๐๒๐๑/๒๔๔ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้ยุทธธรรณแจ้งผลการพิจารณาร้องทุกข์ ผู้ยุทธธรรณมีหนังสือลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาขอทราบว่สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้พิจารณาหนังสือร้องทุกข์ และการอุทธรณ์ของผู้ยุทธธรรณทุกประเด็นแล้วหรือไม่ และขอให้เปิดเผยหนังสือขอหรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หนังสือตอบข้อหาหรือของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผลการพิจารณาร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ต่อมาสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีหนังสือ ที่ กก ๐๒๐๑/๓๘๖ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้ยุทธธรรณว่าได้แจ้งผลการพิจารณาร้องทุกข์ของผู้ยุทธธรรณครบถ้วนแล้ว สำหรับประเด็นการอุทธรณ์คำสั่งได้แจ้งตอบแล้ว และได้แนบเอกสาร ๒ ฉบับ คือ หนังสือขอหรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหนังสือตอบข้อหาหรือของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้ผู้ยุทธธรรณ ผู้ยุทธธรรณมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาขอสำเนาบันทึกถ้อยคำผู้เกี่ยวข้องและเอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาร้องทุกข์ของผู้ยุทธธรรณ แต่สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาปฏิเสธการเปิดเผย ผู้ยุทธธรรณจึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้ยุทธธรรณชี้แจงเหตุผลในการขอข้อมูลดังกล่าวเพื่อตรวจสอบว่าการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้บังคับบัญชาได้พิจารณาครบทุกประเด็นหรือไม่ และนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลในการโต้แย้ง

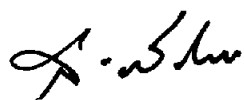


ตามสิทธิต่อไป และผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์เรื่องดังกล่าวต่อสำนักงาน ก.พ. แล้ว

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาชี้แจงว่า หากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ก็จะเป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้ชะลอการพิจารณาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ภายใน ๘ ๖ กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง และกระทบการแต่งตั้งตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ภายใน ๘ ๖ กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

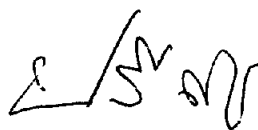
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ บันทึกถ้อยคำผู้เกี่ยวข้องและเอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาคำร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ การสอบสวนพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องที่สอบสวนในฐานะผู้ร้องทุกข์ สำหรับข้ออ้างที่ว่า การเปิดเผยข้อมูลจะกระทบการแต่งตั้งตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ๘ ๖ กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง เห็นว่าเป็นดุลพินิจของผู้มีอำนาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



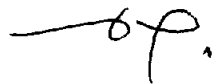
หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)