



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
เกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงาน
[REDACTED] มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙
วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ขอ
สำเนาข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. สรุปข้อกล่าวหาและคำร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ คำให้การของนายวันชัย [REDACTED]
[REDACTED] และเอกสารพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวอ้างต่าง ๆ ของนายวันชัย ฯ
และพวกทั้งหมด

๒. จำนวนการสอบสวนของพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนที่รายงานต่อเลขาธิการ
๓. รายงานของเลขาธิการที่เสนอต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
๔. คำวินิจฉัยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เรื่อง การขอคัดค้านกรรมการ อ.ก.พ.
กระทรวงคมนาคม จำนวน ๗ นาย ซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาโดยตรงของนายวันชัย ฯ และการ
ปฏิเสธการขอให้ปากคำของผู้อุทธรณ์ในที่ประชุม อ.ก.พ.
๕. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาทั้งหมด

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ผร ๓๔/๑๐๑๑๓
ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ชี้แจงกรณีการอุทธรณ์คำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภา กรณีการร้องเรียนขอให้พิจารณาสอบสวนนายวันชัย [REDACTED] และกรณีการขอข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียน โดยกรณีการขอข้อมูลข่าวสารนั้นชี้แจงว่า ข้อมูลในการ
พิจารณาเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ ประกอบด้วยข้อมูล ๒ ส่วน คือ

027

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙/๒๕๕๑

๑. หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของกระทรวงคมนาคม ซึ่งได้กำหนดชั้นความลับไว้ และขณะนี้ยังไม่มีกรยกเลิกชั้นความลับ ประกอบกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ ได้สรุปสาระสำคัญของหนังสือดังกล่าวไว้ในหนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

๒. บันทึกของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ ซึ่งเป็นการสรุปสาระสำคัญของเรื่องร้องเรียนและความเห็นของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ ในการเสนอเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาวินิจฉัย อันเป็นการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ ส่วน เป็นข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงวินิจฉัยไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือร้องเรียนต่อ อ.ก.พ. กระทรวงคมนาคม กรณีกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๖ ย้ายผู้อุทธรณ์จากกอง [REDACTED] ไปประจำสำนักงาน [REDACTED] และมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ย้ายผู้อุทธรณ์ไปประจำสำนักงาน [REDACTED]

[REDACTED] และได้คัดค้านกรรมการ อ.ก.พ. กระทรวงคมนาคมบางคนด้วย ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการย้ายผู้อุทธรณ์ โดยกล่าวว่า อ.ก.พ.กระทรวงคมนาคมพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ล่าช้า กับขอให้พิจารณากรณีการขอข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของกรมการขนส่งทางน้ำ ฯ ตามคำวินิจฉัย ที่ สค ๖๙/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ซึ่งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนทั้ง ๒ กรณี และมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ พร ๓๔/๒๗๙๕ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๙



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙/๒๕๕๑

ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งผลการพิจารณาให้ทราบว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นว่าเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมอย่างเหมาะสมแล้ว จึงวินิจฉัยให้ยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขอให้พิจารณาทบทวนผลการวินิจฉัยดังกล่าว และร้องเรียนเพิ่มเติมขอให้พิจารณาสอบสวนนายวันชัย ฯ กรรมการในคณะกรรมการตรวจสอบและเร่งรัดการปฏิบัติตามสัญญาซื้อเรือชุด เกี่ยวกับการรายงานผลการดำเนินการต่อสร้างเรือชุดต่อคณะรัฐมนตรี กับขอตรวจดูเอกสารและขอสำเนาเอกสารตามอุทธรณ์จำนวน ๕ รายการข้างต้น

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ ชี้แจงว่า กรณีผู้อุทธรณ์ขอให้พิจารณาทบทวนคำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภานั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีความเห็นให้ยืนยันตามคำวินิจฉัยเดิม คือ ให้ยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ส่วนกรณีการขอข้อมูลข่าวสาร คำขอรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนขอให้พิจารณาสอบสวนนายวันชัย ฯ ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นว่า เป็นประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและอยู่ในอำนาจจึงรับไว้พิจารณา ปัจจุบันเรื่องยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ จึงไม่เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์

สำหรับคำขอรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ เป็นข้อมูลในการพิจารณาเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการย้ายข้าราชการและการขอข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัย ที่ สค ๖๙/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวประกอบด้วยเอกสาร ๒ ฉบับ คือ

๑. หนังสือกระทรวงคมนาคม ลับ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๒๐๒/๙๓๓๓ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ เรื่อง ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐาน เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากกระทรวงคมนาคมได้กำหนดชั้นความลับไว้ และปัจจุบันยังไม่มีการยกเลิกชั้นความลับ อีกทั้งในการแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ ก็ได้สรุปสาระสำคัญของหนังสือกระทรวงคมนาคมดังกล่าวไว้ในหนังสือที่ได้แจ้งแก่ผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙/๒๕๕๑

๒. บันทึกของส่วนกฎหมาย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ เรื่องร้องเรียนที่ ๙๑๐/๒๕๔๘ รับประทานที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากเป็นการสรุปสาระสำคัญเรื่องร้องเรียนและการเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา อันเป็นการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ

เอกสารทั้ง ๒ ฉบับ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นว่า เป็นข้อเท็จจริงหรือข้อมูล
ที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ไม่เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ขอทราบ

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า การวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีผลกระทบ ต่อสิทธิและหน้าที่ของผู้อุทธรณ์ จึงต้องการทราบว่าการสอบสวนมีข้อเท็จจริงอย่างไร เพื่อประโยชน์ ในการดำเนินการขอความเป็นธรรมต่อไป

คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียน ขอให้พิจารณาสอบสวนนายวันชัย ฯ ตามคำขอรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ และยังไม่เป็นที่ยุติ จึงไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ นั้น เป็นการพิจารณาเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการย้ายข้าราชการและการขอข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัย ที่ สค ๖๙/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวประกอบด้วยเอกสาร ๒ ฉบับ คือ หนังสือกระทรวงคมนาคม ลับ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๒๐๒/๙๓๓๓ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ เรื่อง ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐาน และบันทึกของส่วนกฎหมาย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฯ เรื่องร้องเรียนที่ ๙๑๐/๒๕๔๘ รับวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘

คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาหนังสือของกระทรวงคมนาคม เห็นว่า แม้กระทรวงคมนาคมจะได้กำหนดชั้นความลับของหนังสือดังกล่าวไว้ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ จะมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มาเนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฯ ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย อย่างไรก็ดี



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙/๒๕๕๑

นอกจากการชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนต่อกระทรวงคมนาคมแล้ว หนังสือดังกล่าวยังประกอบด้วยการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ของกระทรวงคมนาคม เพื่อประกอบการพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาด้วยการเปิดเผยข้อมูลในส่วนที่เป็นความเห็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ ส่วนบันทึกของส่วนกฎหมาย ๖ มีลักษณะเป็นการสรุปเรื่องร้องเรียนและการเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการ ๖ เห็นสมควรไม่เปิดเผย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ เฉพาะหนังสือกระทรวงคมนาคมลับ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๒๐๒/๙๓๓๓ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ เรื่อง ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐาน แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดข้อความในส่วนที่เป็นการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ ส่วนบันทึกของส่วนกฎหมาย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเรื่องร้องเรียนที่ ๙๑๐/๒๕๔๘ รับวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ มิให้เปิดเผย สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ ให้ยกอุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



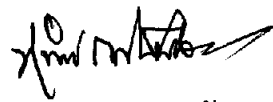
(พลเอก วิชิต บุญยะวัฒน์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙/๒๕๕๑

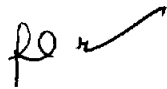
กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต จันทเณิม)



(นายจ่านง เณิมจัตรา)

กรรมการ

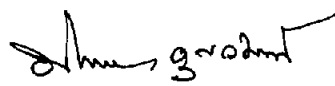


(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยืน)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

- หมายเหตุ
๑. ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต จันทเณิม ไม่เข้าร่วมการพิจารณา
 ๒. นายดำรงค์ บุญยืน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑