



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๐ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นายวิกร [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๖ กล่าวหานายสมวงศ์ แสงทรัพย์ ต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ว่าเมื่อครั้งนายสมวงศ์ [REDACTED] ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] จังหวัดจันทบุรี ได้กระทำความผิดต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลเห็นควรให้ตกไป ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๙ เพื่อขอสำเนาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๐๔/๑๘๔๔ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลแก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากไม่ปรากฏว่าการขอคัดสำเนาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเป็นไปเพื่อประโยชน์อย่างหนึ่งอย่างใด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่ออุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] จังหวัดจันทบุรี ถูกร้องเรียนจากคณะครูและชาวบ้านประตงเกี่ยวกับการบริหารงานใน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐ /๒๕๕๐

โรงเรียนของผู้พุทธธต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ [REDACTED] และนายอำเภอ [REDACTED] ภายหลังการสอบสวนข้อเท็จจริง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรีได้มีคำสั่งที่ ๑๕๗/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ย้ายผู้พุทธธไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน [REDACTED] และย้ายนายสมวงษ์ [REDACTED] ผู้อำนวยการโรงเรียน [REDACTED] ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน [REDACTED] ผู้พุทธธเห็นว่าการโยกย้ายดังกล่าวไม่เป็นธรรม เนื่องจากโรงเรียน [REDACTED] เป็นโรงเรียนตามหลักเกณฑ์กัณดาร ไม่สามารถโอนย้ายกับโรงเรียนตามหลักเกณฑ์ปกติได้ แต่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี พิจารณาเห็นว่านายสมวงษ์ [REDACTED] ได้รับ อนุมัติจากคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ในการปรับปรุงตำแหน่งข้าราชการครูของโรงเรียน บ้านตามูลให้เป็นตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับสูงขึ้นคือผู้อำนวยการโรงเรียนตามหลักเกณฑ์ ปกติแล้ว ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ ๑๓๐๓/๕๓๖๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ ดังนั้นจึงสามารถสลับตำแหน่งดังกล่าวกับผู้พุทธธได้

อย่างไรก็ตาม ผู้พุทธธเห็นว่าการที่นายสมวงษ์ [REDACTED] ได้รับการเลื่อน ตำแหน่งจากผู้อำนวยการโรงเรียนตามหลักเกณฑ์กัณดารเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนตามหลักเกณฑ์ ปกติน่าจะมาจากในช่วงปี ๒๕๔๐-๒๕๔๒ นายสมวงษ์ [REDACTED] ได้จำหน่ายนักเรียนออกจาก ทะเบียนนักเรียนก่อนการประเมินผลปลายปีเพื่อให้ดูเหมือนว่าโรงเรียนจัดการเรียนการสอนมี คุณภาพ โดยไม่มีนักเรียนซ้ำชั้น และนำรายชื่อนักเรียนกลับมาใส่ในทะเบียนนักเรียนในปี การศึกษาต่อมาเพื่อให้มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ผู้ พุทธธจึงได้ร้องเรียนไปยังสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี จากการตรวจสอบของ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี ปรากฏว่าโรงเรียน [REDACTED] ได้มีการดำเนินการตาม ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ผู้พุทธธไม่เชื่อว่าเป็นความจริงจึงได้มีหนังสือร้องเรียนต่อ สำนักงาน ป.ป.ช. ในเวลาต่อมา

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ปช. ๐๐๐๔/๓๒๒๐ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๔๗ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๒ เพื่อขอทราบข้อเท็จจริงและขอ เอกสารหลักฐานในเรื่องดังกล่าว จากการพิจารณาเอกสารของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นว่าข้อ กล่าวหาไม่มีมูล และได้มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ปช. ๐๐๐๔/๔๐๓๑ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๗ ชี้แจงผลการไต่สวนข้อเท็จจริงให้ผู้พุทธธทราบ ผู้พุทธธไม่เห็นด้วยและได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริง รวมถึงส่งเอกสารเพิ่มเติมให้สำนักงาน ป.ป.ช. คณะอนุกรรมการพิจารณาลั่นกรองเรื่อง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐ /๒๕๕๐

กล่าวหา ร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช ได้พิจารณาข้อกล่าวหาดังกล่าวและเห็นว่ายังรับฟังไม่ได้ว่ามีการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา จึงไม่จำเป็นต้องทำการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เพิ่มเติมอีกและมีมติให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป ตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว และได้บันทึกเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาเห็นชอบกับมติของคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้มีหนังสือลับ ด่วน ที่ ปช. ๐๐๐๔/๑๘๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ถูกร้องได้ทราบ ผู้ถูกร้องเห็นว่าขั้นตอนการพิจารณาไต่สวนข้อเท็จจริงอาจไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อขอสำเนาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปฏิเสธการให้ข้อมูลเนื่องจากไม่ปรากฏว่าการขอคัดสำเนาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเป็นไปเพื่อประโยชน์อย่างหนึ่งอย่างใด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้ถูกร้องจึงได้ผู้ถูกร้องมายังคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

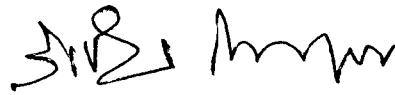
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารใดที่อาจมีคำสั่งไม่ให้เปิดเผยได้นั้นจะต้องมีลักษณะตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งข้อมูลข่าวสารตามผู้ถูกร้อง อันได้แก่ สำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพิจารณาเสร็จสิ้น และได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ถูกร้องได้ทราบแล้ว ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงนอกจากจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังทำให้ผู้ถูกร้องคลายความสงสัยและเข้าใจในขั้นตอนการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. อีกด้วย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยสำนวนการไต่สวน



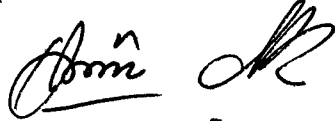
คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐ /๒๕๕๐

ข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์กล่าวหา นายสมวงศ์ [REDACTED] พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



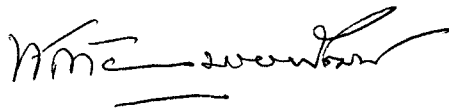
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย หอมลออ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๐