



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครอง เกี่ยวกับธงคำตอบ  
ในการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจเอก [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานศาลปกครอง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ขอตรวจดูและขอคัดสำเนาเอกสารกระดาษคำตอบของผู้ที่ผ่านการทดสอบข้อเขียนในการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๕ จำนวน ๓๔ คน และขอให้คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองทบทวนประกาศรายชื่อผู้ผ่านการทดสอบข้อเขียนดังกล่าว สำนักงานศาลปกครองมีหนังสือ ที่ สป ๐๐๒๔(ล) /๖๔๗ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองพิจารณาแล้วมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจดูและคัดสำเนาเอกสารกระดาษคำตอบของผู้ที่ผ่านการทดสอบข้อเขียนในการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๕ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้เข้าสอบรายอื่นซึ่งมิได้มีความประสงค์ให้เปิดเผยสมุดคำตอบดังกล่าว จึงเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนกรณีการขอให้ทบทวนประกาศชื่อนั้น คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองพิจารณาแล้วมีมติว่า การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองชั้นต้นเป็นการสอบวัดผลความรู้ความสามารถของบุคคล เพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมต่อการดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองชั้นต้น การออกข้อสอบและ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๑

การกำหนดธงคำตอบจึงต้องมีความเหมาะสมต่อตำแหน่งที่คัดเลือก ทั้งนี้ ในการกำหนดธงคำตอบ คณะอนุกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ ได้มีการกำหนดธงคำตอบและกำหนดจุดให้คะแนนในแต่ละข้อไว้ชัดเจน ซึ่งคณะอนุกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ ต้องตรวจและให้คะแนนให้เป็นไปตามธงคำตอบดังกล่าวในมาตรฐานเดียวกันทุกคน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ขอให้ตรวจและคัดสำเนาธงคำตอบที่มีการกำหนดจุดให้คะแนนในแต่ละข้อ ทั้ง ๔ ข้อ

สำนักงานศาลปกครองมีหนังสือ ที่ ศป ๐๐๒๘/๓๙๔๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองพิจารณาแล้วมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ ตรวจดูและคัดสำเนาเอกสารดังกล่าว เนื่องจากการกำหนดจุดให้คะแนนเป็นการกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจซึ่งเป็นเรื่องภายในของคณะกรรมการออกข้อสอบฯ และคณะอนุกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ จึงเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๕ แต่ไม่ผ่านการทดสอบข้อเขียน ผู้อุทธรณ์เห็นว่าผู้ที่ผ่านการทดสอบข้อเขียนส่วนใหญ่เป็นพนักงานคดีปกครองของสำนักงานศาลปกครอง ทำให้มีข้อสงสัยเกี่ยวกับมาตรฐานการตรวจสอบในการคัดเลือกดังกล่าว จึงมีหนังสือขอสำเนาเอกสารกระดาษคำตอบของผู้ที่ผ่านการทดสอบข้อเขียน และขอให้คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองได้ทบทวนประกาศรายชื่อผู้ที่ผ่านการทดสอบข้อเขียน สำนักงานศาลปกครองมีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจดูและคัดสำเนาเอกสารกระดาษคำตอบของผู้ที่ผ่านการทดสอบข้อเขียน ส่วนการขอให้ทบทวนประกาศรายชื่อนั้น ในการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองชั้นต้น การตรวจสอบซึ่งมีจำนวน ๔ ข้อนั้นได้มีการกำหนดธงคำตอบและจุดให้คะแนนในแต่ละข้อไว้อย่างชัดเจน คณะอนุกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ ต้องตรวจและให้คะแนนให้เป็นไปตามธงคำตอบดังกล่าวในมาตรฐานเดียวกันทุกคน ผู้อุทธรณ์จึงขอตรวจดูและขอคัดสำเนาธงคำตอบที่มีการกำหนดจุดให้คะแนนในแต่ละข้อ แต่ได้รับการปฏิเสธ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๑

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงานศาลปกครองชี้แจงว่า ในการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๕ คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ จำนวน ๔ คณะ แต่ละคณะประกอบด้วย ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ๑ คน และตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ๒ คน คณะอนุกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ ทั้ง ๔ คณะจะประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดธงคำตอบและ กำหนดจุดให้คะแนนในแต่ละข้อ เพื่อเป็นกรอบการใช้ดุลพินิจและเพื่อความชัดเจนในการตรวจ และให้คะแนน คณะอนุกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ จะทำการตรวจข้อสอบคณะละ ๑ ข้อ ด้วยวิธีการประชุมร่วมกันแล้วให้เจ้าหน้าที่สำนักงานศาลปกครองอ่านกระดาษคำตอบของผู้สมัครเข้า รับการคัดเลือกแล้วจึงให้คะแนน คณะอนุกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ ทุกคณะต้องตรวจ และให้คะแนนให้เป็นไปตามธงคำตอบดังกล่าวในมาตรฐานเดียวกันทุกคน ดังนั้น จึงเป็นเรื่อง การดำเนินการภายในของคณะอนุกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ และเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนี้ การเปรียบเทียบมาตรฐานการตรวจข้อสอบจะเป็นการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของ คณะอนุกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ ซึ่งมีได้เกิดประโยชน์หรือส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ผลคะแนนของผู้สมัครแต่อย่างใด อีกทั้งไม่มีผลต่อการประกาศรายชื่อผู้ผ่านการทดสอบข้อเขียน เนื่องจากมิได้เป็นการสอบคัดเลือกเพื่อให้ได้ผู้ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน แต่เป็นการ ตรวจและให้คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ กล่าวคือ ผู้ที่ผ่านการทดสอบข้อเขียนต้อง ได้คะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ หรือ ๒๔๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๔๐๐ คะแนน ซึ่งผู้สมัคร มิได้ผ่านเกณฑ์ดังกล่าว

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับคือธงคำตอบทั้ง ๔ ข้อที่ไม่มีการ กำหนดจุดให้คะแนน เมื่อประกอบเข้ากับการที่คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองไม่อนุญาตให้ ผู้อุทธรณ์ตรวจดูและคัดสำเนากระดาษคำตอบของผู้ที่ผ่านการทดสอบข้อเขียนซึ่งส่วนใหญ่เป็น พนักงานคดีปกครอง ทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถเปรียบเทียบการให้คะแนนผู้อุทธรณ์กับผู้ผ่านการ ทดสอบข้อเขียนรายอื่นได้ ผู้อุทธรณ์มีความเห็นว่า ธงคำตอบที่มีการกำหนดจุดให้คะแนน ในแต่ละข้อไว้อย่างชัดเจนเป็นเอกสารที่มีความสมบูรณ์ในตัวเองสารนั้นเองโดยไม่อาจใช้ดุลพินิจ เปลี่ยนแปลงข้อความในเอกสารดังกล่าวได้ จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังที่ใช้เป็นเหตุผลในการไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร

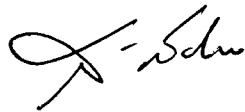
## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารองค์การที่มี การกำหนดจุดให้คะแนนของข้อสอบทั้ง ๔ ข้อ ที่ใช้ในการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๕ การตรวจข้อสอบในการคัดเลือกดังกล่าว คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ จำนวน ๔ คณะ ให้เป็นผู้ดำเนินการตรวจข้อสอบ ซึ่งคณะกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ ทั้ง ๔ คณะได้ ร่วมกันกำหนดองค์ประกอบรวมทั้งกำหนดจุดให้คะแนนสำหรับข้อสอบแต่ละข้อและใช้เป็นเกณฑ์ใน การให้คะแนน โดยคณะกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ แต่ละคณะซึ่งจะทำการตรวจข้อสอบ เพียง ๑ ข้อ ต้องใช้เกณฑ์ดังกล่าวในการตรวจและให้คะแนนผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกทุกคน ในมาตรฐานเดียวกัน การกำหนดจุดให้คะแนนจึงเป็นการกำหนดแนวทางการใช้ดุลพินิจในการ ตรวจข้อสอบซึ่งเป็นเรื่องภายในของคณะกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ อันเข้าลักษณะเป็น ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งในการตรวจข้อสอบนั้น คณะกรรมการตรวจกระดาษคำตอบฯ ซึ่งประกอบด้วยตุลาการศาลปกครองสูงสุดและตุลาการ ศาลปกครองชั้นต้นจำนวน ๓ คน ยังได้ตรวจกระดาษคำตอบและให้คะแนนผู้สมัครเข้ารับการ คัดเลือกแต่ละรายเสร็จสิ้นไปในการพิจารณาราวเดียวกัน มิใช่ต่างคนต่างให้คะแนนแล้วนำมา รวมกันเพื่อหาคะแนนเฉลี่ย หรือแบ่งกันตรวจข้อสอบตามจำนวนผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก นอกจากนั้นการกำหนดรหัสหมายเลขประจำตัวผู้สอบแทนการระบุชื่อบุคคลในกระดาษคำตอบ ทำให้ไม่อาจทราบชื่อของบุคคลที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกอันจะทำให้เกิดอคติในการตรวจข้อสอบ ถือได้ว่าการตรวจข้อสอบตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวเป็นการตรวจข้อสอบที่มีมาตรฐาน และมีความน่าเชื่อถือ คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองประกาศให้ผู้ผ่านการทดสอบข้อเขียน ต้องได้คะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ หรือ ๒๔๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๔๐๐ คะแนน การ ตอบข้อสอบจึงเป็นการวัดความรู้ของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก ผู้ที่ทำคะแนนไม่ต่ำกว่าที่เกณฑ์ กำหนดจะเป็นผู้ที่ผ่านการทดสอบข้อเขียนทุกคน จึงไม่มีผลเปลี่ยนแปลงคะแนนที่ผู้อุทธรณ์ทำได้ ในการตอบข้อสอบ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะตรวจสอบว่าการตรวจข้อสอบของคณะกรรมการ ตรวจกระดาษคำตอบฯ เป็นไปตามแนวทางที่ได้มีการกำหนดไว้หรือไม่ ก็สามารถพิจารณาได้ จากองค์การที่สำนักงานศาลปกครองได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว โดยไม่จำเป็นต้องทราบ จุดให้คะแนนซึ่งเป็นการกำหนดแนวทางการใช้ดุลพินิจในการตรวจข้อสอบของคณะกรรมการ ตรวจกระดาษคำตอบฯ เมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจข้อสอบของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๑

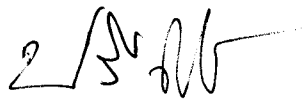
คณะกรรมการตรวจกระดาษาคำตอบฯ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประโยชน์ของราชการ และประโยชน์ของเอกชนคือผู้อุทธรณ์ประกอบกันแล้ว คณะกรรมการฯ เห็นพ้องด้วยกับสำนักงานศาลปกครองที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยจุดให้คะแนนในธงคำตอบทั้ง ๔ ข้อแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์