



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๘/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึง ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ร้องขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกรณีมีผู้อ้างชื่อผู้อุทธรณ์ทำหนังสือ ร้องเรียนต่อนายกรัฐมนตรีกล่าวหา [REDACTED] ในขณะที่ดำรงตำแหน่ง จเรตำรวจแห่งชาติ ว่าทุจริตเงินงบประมาณแผ่นดินและประพฤติมิชอบต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือลับ ที่ นร ๐๑๐๕.๓/๘๒๕๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์) เพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่เคยมีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีร้องเรียนกล่าวหา [REDACTED] แต่อย่างใด จึงต้องการข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอเพื่อประกอบการให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๗๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑

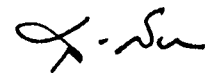
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๕.๒/๔๐๐๔๗ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอโดยให้ เหตุผลว่า เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นเอกสารราชการที่มีการกำหนดชั้นความลับในลำดับชั้น "ลับ" คู่คุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

หน้า ๑ ใน ๖ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๘/๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับหนังสือจากผู้ใช้นามว่า [REDACTED] ร้องเรียนต่อ นายกรัฐมนตรี กล่าวหาว่า [REDACTED] ขณะดำรงตำแหน่งจเรตำรวจแห่งชาติ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้าพนักงานสืบสวน สอบสวนในการสืบสวนสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในโครงการรับซื้อลำไยปี ๒๕๔๗ [REDACTED] ได้กระทำการทุจริตเงินงบประมาณแผ่นดินค่าใช้จ่ายในการสืบสวน สอบสวนคดีดังกล่าว สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงมีหนังสือ ลับ ที่ นร ๐๑๐๕.๓/๘๒๕๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์) เพื่อพิจารณานำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในการเสนอเรื่องร้องเรียน ดังกล่าวให้คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) พิจารณาต่อไป และรัฐมนตรีประจำสำนัก นายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีแล้ว นายกรัฐมนตรี (พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์) สั่งการให้เสนอเรื่องให้ ก.ตร. พิจารณาต่อไป สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงมี หนังสือ ลับ ที่ นร ๐๑๐๕.๓/๘๓๕๔ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงผู้บัญชาการสำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการตำรวจส่งสำเนาหนังสือร้องเรียนของผู้ใช้นามว่า [REDACTED] และแจ้งคำสั่งนายกรัฐมนตรีดังกล่าวเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการตำรวจได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนแล้ว ปรากฏว่า เรื่องที่ผู้ใช้นามว่า [REDACTED] ร้องเรียนเป็นเรื่องเดียวกับเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือ ลับ ด่วนมาก ที่ ตผ ๐๐๑๙/๑๕๕ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ แจ้งผลการตรวจสอบ เรื่องร้องเรียนกล่าวหา [REDACTED] ปรากฏผลการตรวจสอบว่า การเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย ในการเดินทางไปราชการในกรณีดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และไม่ปรากฏ พฤติการณ์ใดที่ส่อไปในทางไม่สุจริต กรณีไม่มีผลพ้องรับฟังตามที่ร้องเรียนจึงได้ยุติเรื่อง สำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการตำรวจจึงมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๓๙/๐๐๐๑ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๐ กราบเรียนนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ ว่าเห็นควรยุติเรื่องตาม ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และนายกรัฐมนตรี (พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์) ได้มี



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๘/๒๕๕๑

คำสั่งลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ สั่งการให้ยุติเรื่องตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจแล้ว

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๑๓.๐๐ น. ที่ ศูนย์แถลงข่าว อาคาร ๑๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ [REDACTED] ได้เปิดแถลงข่าว ชี้แจงกรณีถูกตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๗๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ กล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย จำนวน ๔ เรื่อง โดยมีการแถลงข่าวตอนหนึ่งว่า ในกรณีที่ถูกกล่าวหาทุจริตเงินสอยสวนในคดีลำไย เมื่อ [REDACTED] ได้รับแต่งตั้ง เป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนก็ของบประมาณจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๑๕ ล้านบาทเศษ เพื่อบัญชีสำนักงานจเรตำรวจแห่งชาติ ทำตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีอดีตนายเวอร์ คือ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ไปร้องเรียนนายกรัฐมนตรี ก็มีการให้ ก.ตร. ตรวจสอบ ก.ตร. ก็มีการตรวจสอบไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ ชี้แจงกลับมาที่ ก.ตร. ว่าเป็นไปโดยชอบทุกประการ ไม่ส่อไปในทางทุจริต ทาง ป.ป.ช.ก็สั่งยุติเรื่อง โดยนายกรัฐมนตรีได้สั่งยุติเรื่องเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ และในการแถลงข่าวดังกล่าว [REDACTED] ได้นำเอกสารออกแจกจ่ายกับผู้สื่อข่าว สื่อมวลชน ข้าราชการตำรวจ และบุคคลโดยทั่วไป โดยมีสำเนาหนังสือของส่วนราชการต่าง ๆ ได้แก่ (๑) สำเนาหนังสือสำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับ ที่ นร ๐๑๐๕.๓/๘๒๕๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรื่อง ร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการตำรวจ ถึงรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์) จำนวน ๓ แผ่น (๒) สำเนาหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ฉบับ ด่วนมาก ที่ ตผ ๐๐๑๙/๑๕๕ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ ตำรวจ จำนวน ๒ แผ่น (๓) สำเนาหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ฉบับ ด่วน ที่ ตผ ๐๐๑๙/๑๓๙ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๑ แผ่น (๔) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ฉบับ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๓๙/๐๐๐๑ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เรื่อง การร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการตำรวจ ถึงนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ จำนวน ๓ แผ่น (๕) สำเนาหนังสือสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดิน ฉบับ ด่วนที่สุด ที่ ตผ ๐๐๑๙/๒๘๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงผู้บังคับการกองปราบปราม จำนวน ๒ แผ่น ซึ่งสำเนาเอกสารทั้ง ๕ ฉบับปะหน้าด้วยกระดาษที่มีข้อความว่า "คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๗๑/๒๕๕๑ กรณีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการทุจริตเงินงบประมาณ โครงการรับซื้อลำไยปี พ.ศ. ๒๕๔๗" รวมเอกสาร ๑๒ แผ่น

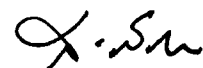


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๘/๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์เห็นว่า การแถลงข่าวชี้แจงข้อเท็จจริงและแจกจ่ายเอกสารของ [REDACTED] เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ เนื่องจาก [REDACTED] แถลงว่า "มือดีตนนายเวร [REDACTED] ไปร้องเรียนนายกรัฐมนตรี" และสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ นร ๐๑๐๕.๓/๘๒๕๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรื่อง ร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการตำรวจ ถึงรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์) ที่ [REDACTED] ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรกระพ้อ จังหวัดปัตตานี ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีกล่าวหา [REDACTED] ในขณะที่ดำรงตำแหน่งจเรตำรวจแห่งชาติ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าขณะที่ผู้อุทธรณ์รับราชการตำรวจและดำรงตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรกระพ้อ จังหวัดปัตตานี ไม่เคยมีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีหรือหน่วยงานอื่น ๆ ร้องเรียนกล่าวหา [REDACTED] ในเรื่องดังกล่าว และไม่เคยมีหน่วยงานใดเชิญผู้อุทธรณ์ไปให้การหรือให้ถ้อยคำยืนยันแต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อทราบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๗๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ขอทราบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว และขอสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แต่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๕.๒/๔๐๐๔๗ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แจ้งว่า ข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นเอกสารราชการที่มีการกำหนดชั้นความลับในลำดับชั้น "ลับ" คุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงไม่สามารถดำเนินการตามความประสงค์ได้

ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำสั่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการดังกล่าว จึงขอใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เพื่อพิจารณาวินิจฉัยและมีคำสั่งหรือมติให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ดังนี้

๑. หนังสือของ [REDACTED] ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรกระพ้อ จังหวัดปัตตานี กราบเรียนนายกรัฐมนตรีกล่าวหา [REDACTED] ขณะดำรงตำแหน่งจเรตำรวจแห่งชาติ ว่าทุจริตเงินงบประมาณแผ่นดิน และประพฤติดุขชอบต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการที่ปรากฏตามข้อเท็จจริงในหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ นร ๐๑๐๕.๓/๘๒๕๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรื่อง ร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการตำรวจ ถึงรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๘/๒๕๕๑

๒. หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ นร ๐๑๐๕.๓/๘๒๕๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรื่อง ร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการตำรวจ

๓. เอกสารการพิจารณา การประมวลเรื่อง การสั่งการ และเอกสารของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการร้องเรียนกล่าวหา ตามข้อ ๑ และหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตามข้อ ๒ ทั้งหมด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอดังกล่าวประกอบด้วย

๑. หนังสือร้องเรียนของผู้ใช้นามว่า [REDACTED] ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๐ ร้องเรียนกล่าวหา [REDACTED] ต่อนายกรัฐมนตรี พร้อมเอกสารประกอบ

๒. หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ นร ๐๑๐๕.๓/๘๒๕๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรื่อง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์)

๓. หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ นร ๐๑๐๕.๓/๘๓๕๘ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๐ เรื่อง ผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๑ เป็นหนังสือร้องเรียนกล่าวหาผู้บังคับบัญชาที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่ามีบุคคลอื่นใช้ชื่อผู้อุทธรณ์ในการร้องเรียนซึ่งทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหายจากการกระทำดังกล่าว ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิได้ทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน ทั้งนี้ เอกสารประกอบหนังสือร้องเรียนดังกล่าวซึ่งประกอบด้วยคำสั่งแต่งตั้งพนักงานสืบสวนสอบสวน หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการ เอกสารการขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ บัญชีลงเวลาการปฏิบัติราชการของข้าราชการ และบัญชีเงินฝากธนาคาร เป็นข้อมูลการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานของรัฐที่ผู้อ้างชื่อผู้อุทธรณ์นำมาใช้เป็นหลักฐานประกอบเรื่องร้องเรียน ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารอย่างเดียวกับที่ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งในการแถลงข่าวของ [REDACTED] เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะปกปิดข้อมูลข่าวสารดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๘/๒๕๕๑

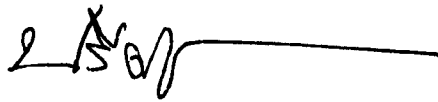
ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๓ เป็นหนังสือที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งเรื่องร้องเรียนและคำสั่งนายกรัฐมนตรีให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจดำเนินการ ข้อมูลดังกล่าวเป็นเรื่องสืบเนื่องจากเรื่องร้องเรียนซึ่งมีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์ และการดำเนินการเรื่องร้องเรียนได้เสร็จสิ้นโดยนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งให้ยุติเรื่องแล้ว จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอิทธิพล โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑