



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๙ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด
ย่อมแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับรายงานการประชุม และหนังสืออนุมัติการขึ้นเงินเดือน

ผู้อุทธรณ์ : นายพงษ์ศักดิ์ ขาเจียมเจน
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
แห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นรองกรรมการผู้จัดการธนาคารพัฒนา
วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม
๒๕๕๒ ถึง ธพว. ขอสำเนาเอกสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ และครั้งที่
๕/๒๕๕๒ ฉบับสมบูรณ์ที่รับรองแล้ว และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

รายการที่ ๒ รายงานปัญหาการบริหารทรัพยากรบุคคลของธนาคารที่อาจเป็น
ปัญหาทำให้ฝ่ายจัดการไม่สามารถดำเนินการปรับเงินเดือนประจำปี ๒๕๕๑ และไม่สามารถ
ดำเนินการปรับเลื่อนระดับพนักงานได้ พร้อมเอกสารแนบที่เกี่ยวข้อง ที่ฝ่ายจัดการได้นำเสนอต่อที่
ประชุมคณะกรรมการบริหาร และที่ฝ่ายจัดการได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ธพว.

รายการที่ ๓ หนังสือการอนุมัติการขึ้นเงินเดือนประจำปี ๒๕๕๐ และเอกสารที่
เกี่ยวข้อง

รายการที่ ๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการ ธพว. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ พร้อม
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ฉบับสมบูรณ์ที่รับรองแล้ว

ธพว. มีหนังสือ ที่ พิเศษ/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ แจ้งผู้อุทธรณ์โดย
ให้สำเนาเอกสารรายการที่ ๑ (เฉพาะรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒
พร้อมรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแก่ผู้อุทธรณ์) รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ และปฏิเสธการให้สำเนา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๙ /๒๕๕๓

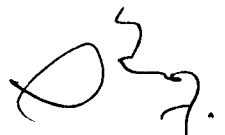
เอกสารตามคำขอ ได้แก่ รายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ และรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่ามีข้อมูลบางประเภทเกี่ยวข้องกับพนักงานของ ธพว. จึงขอสงวนสิทธิไว้ แต่หากคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงต้องการข้อมูลก็จะนำเสนอข้อมูลนั้นให้กับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเอง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทน ธพว. การชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๐ ธพว. ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือนให้กับพนักงานบางรายเกินอัตราขั้นสูงสำหรับพนักงานแต่ละระดับ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ ธพว. คณะกรรมการ ธพว.จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว โดยคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้เชิญผู้อุทธรณ์ไปสอบปากคำในฐานะผู้ให้ถ้อยคำด้วย หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจาก ธพว. ซึ่ง ธพว.ได้ปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์บางส่วน

ในชั้นพิจารณา ผู้แทน ธพว.ชี้แจงสรุปว่า ธพว. ได้ให้สำเนาเอกสารที่เห็นว่าเกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์แก่ผู้อุทธรณ์ไปทั้งหมดแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ นั้นไม่เกี่ยวข้องกับการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงไม่ได้ให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หนังสือการอนุมัติการขึ้นเงินเดือนประจำปี ๒๕๕๐ นั้น ธพว. ไม่ได้จัดทำเอกสารดังกล่าวจึงไม่มีเอกสารที่จะเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ในการประชุมคณะกรรมการ ธพว. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ ได้มีการกล่าวอ้างถึงมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ ว่า การกระทำของผู้อุทธรณ์นั้นเป็นความผิดอาญาและทำให้เกิดความเสียหายแก่ ธพว. ผู้อุทธรณ์จึงต้องการเอกสารการประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เพื่อตรวจสอบว่าในที่ประชุมดังกล่าวได้กล่าวพาดพิงผู้อุทธรณ์อย่างไรบ้าง และต้องการข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เพื่อตรวจสอบคำสั่งการเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงาน ธพว. เนื่องจากในขณะนั้นผู้อุทธรณ์รักษาการตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ ธพว. เจ้าหน้าที่ ธพว. ได้เสนอร่างคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงาน ธพว. ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๐ ให้ผู้อุทธรณ์ลงนาม แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ลงนามในร่างคำสั่งดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่า



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๙ /๒๕๕๓

ฝ่ายทรัพยากรบุคคลไม่ได้ดำเนินการเสนอขออนุมัติเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงาน ธพว. ตามวิธีการที่ ธพว. กำหนดไว้ แต่ผู้อุทธรณ์ได้ลงนามในหนังสืออนุมัติให้เบิกเงินเดือนพนักงาน ธพว. ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๑ เพราะเกรงว่าหากไม่ลงนาม พนักงาน ธพว. จะไม่ได้รับเงินเดือนซึ่งจะทำให้เกิดผลกระทบต่อพนักงาน ธพว. และหน่วยงาน ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์แจ้งว่าได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมจาก ธพว. แต่ ธพว. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อคณะกรรมการฯ เพิ่มเติมอีก

ผู้แทน ธพว. ชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า ตามที่คณะกรรมการ ธพว. ได้ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ มีการกล่าวอ้างถึงมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ นั้น เป็นการอ้างมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ แต่เจ้าหน้าที่พิมพ์ตัวเลขครั้งที่ประชุมผิด ซึ่ง ธพว. จะแก้ไขรายงานการประชุมแล้วแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบต่อไป และยืนยันว่า ธพว. ไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ซึ่งได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วยวาจาแล้ว

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนของรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ นั้น แม้ผู้แทน ธพว. จะอ้างว่าการประชุมคณะกรรมการ ธพว. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ ได้มีการกล่าวอ้างถึงมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ นั้น เป็นการอ้างมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ แต่เจ้าหน้าที่พิมพ์ตัวเลขครั้งที่ประชุมผิดก็ตาม ผู้อุทธรณ์ก็ยังติดใจต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งต้องดำเนินการให้ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ อีกทั้งไม่ปรากฏว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ จึงเห็นควรเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ นั้น ผู้แทน ธพว. ยืนยันว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีเอกสารเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ กรณีนี้ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ แต่เป็นการที่หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๙ /๒๕๕๓

สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ และให้ยกอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔
และผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

พลเอก

กรรมการ

(วิจิต บุนยะวัฒน์)

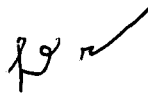


กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเฉลิม)

กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

หมายเหตุ

๑.พลเอก วิจิต บุนยะวัฒน์ ลาป่วยจึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

๒.นางมัลลิกา คุณวัฒน์ ลาไปต่างประเทศจึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓