



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครอง
แรงงานจังหวัดพังงาเกี่ยวกับแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล
การปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน

ผู้อุทธรณ์

: นายสรณ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ [redacted]
สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน มีคำขอ
ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา ร้องขอข้อมูล
ข่าวสารแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๕๐ –
๓๐ กันยายน ๒๕๕๐) ของผู้มีรายชื่อจำนวน ๘ คน ตามประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ เพื่อใช้ประโยชน์ในการชี้แจงให้เห็น
เกี่ยวกับการประเมินและผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องตามระบบคุณธรรม และประกอบการ
พิจารณาอุทธรณ์

สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา มีบันทึกสั่งการต่อท้ายคำขอลงวันที่ ๑๓
กันยายน ๒๕๕๐ ของผู้อุทธรณ์ว่า อนุญาตเฉพาะที่เจ้าของข้อมูลอนุญาต

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงาได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้อง
ขอเฉพาะของผู้อุทธรณ์และข้าราชการอื่นอีก ๕ คน ส่วนข้อมูลข่าวสารของลูกจ้างประจำ จำนวน ๒
คน คือ นายสมพักตร์ [redacted] และนายสุธรรม [redacted] มิให้เปิดเผยเนื่องจากลูกจ้างประจำทั้ง
๒ คน ไม่ยินยอมให้เปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงขออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน

คำวินิจฉัยที่ สค ๑ /๒๕๕๑

สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา และขอข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม จำนวน ๑ รายการ คือ คำสั่งจังหวัดพังงาที่ลงโทษตัดเงินเดือนนายสุธรรม [REDACTED]

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ หนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา คำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงเพิ่มเติมของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า เพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ตามประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๒ ครึ่งปีหลัง ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา ซึ่งประกาศเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ ปรากฏผลการประเมินว่า ผู้อุทธรณ์มีผลการประเมินระดับดี ผู้อุทธรณ์จึงมีค่าขอลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ ยื่นต่อสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา ขอให้เปิดเผยแบบประเมินผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้มีรายชื่อจำนวน ๘ คน ตามประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ ดังกล่าว เพื่อใช้ประโยชน์ในการให้ความเห็นเกี่ยวกับการประเมินและผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องในระบบคุณธรรม และประกอบการพิจารณาอุทธรณ์

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงาได้มีหนังสือสอบถามความยินยอมของผู้มีรายชื่อรวม ๗ คน ยกเว้นผู้อุทธรณ์แล้วปรากฏว่า ผู้มีรายชื่อซึ่งเป็นข้าราชการ ๕ คน ยินยอมให้ดูและถ่ายเอกสาร แต่ผู้มีรายชื่อซึ่งเป็นลูกจ้างประจำ ตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ ๒ คน คือ นายสมพักตร์ [REDACTED] และนายสุธรรม [REDACTED] ไม่ยินยอมให้ตรวจดูและถ่ายเอกสาร สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงาจึงมีบันทึกสั่งการท้ายคำขอของผู้อุทธรณ์ อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจดูและคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอได้เฉพาะของผู้อุทธรณ์และที่เจ้าของข้อมูลอนุญาต

ต่อมาจังหวัดพังงามีคำสั่งที่ ๑๔๖๙/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง เลื่อนชั้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญ และคำสั่งที่ ๑๔๗๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง เลื่อนชั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำ โดยให้เลื่อนชั้นเงินเดือนข้าราชการและเลื่อนชั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำในสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา จำนวน ๘ คน และสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงาได้มีหนังสือที่ พง ๐๐๒๔/พิเศษ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ แจ้งให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา ทุกคนทราบแล้ว

HMC

คำวินิจฉัยที่ สค ๑ /๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ตามประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ ข้างต้น ปรากฏว่า นายสุธรรม [] มีผลการประเมินระดับดีเด่น ทั้งที่ถูกลงโทษตัดเงินเดือน เนื่องจากศาลจังหวัดพังงามีคำพิพากษาให้ลงโทษปรับ ๒,๐๐๐ บาท ในความผิดฐานเล่นการพนันที่กระทำในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และไม่ได้เลื่อนขั้นค่าจ้าง

ส่วนผู้อุทธรณ์มีผลการประเมินในระดับดี โดยจากแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นประเมินให้ ๑๔๒ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่นและมีความเห็นว่า ควรเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น แต่สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงามีความเห็นแตกต่างจากการประเมินของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นว่าสมควรได้ ๑๔๐ คะแนน เนื่องจากมีงานดำเนินคดีอาญาที่ได้รับมอบหมายตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๗ - เมษายน ๒๕๕๐ ที่ไม่ได้ดำเนินการรวม ๖ คดี และควรเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ ๐.๕ ขั้น เป็นผลให้ผู้อุทธรณ์ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนเพียง ๐.๕ ขั้น ทั้งนี้งานคดีอาญาที่ผู้อุทธรณ์ได้รับมอบหมายเป็นกรณีผู้กระทำความผิดได้กระทำต่อพนักงานตรวจแรงงานเป็นการเฉพาะตัวตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งตามระเบียบกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ว่าด้วย การดำเนินคดีอาญาและการเปรียบเทียบผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๗ กำหนดให้พนักงานตรวจแรงงานเป็นผู้ดำเนินการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการได้ อันเป็นปัญหาข้อกฎหมาย เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ต้องฟ้องศาลปกครองเพื่อให้เพิกถอนคำสั่งสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา เป็นคดีของศาลปกครองนครศรีธรรมราชคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์จึงเห็นว่า การดำเนินการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้อุทธรณ์เป็นไปด้วยความไม่สุจริต ไม่โปร่งใส และเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม เป็นการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลพินิจโดยมิชอบ และขออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงาต่อประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้เปิดเผยแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๕๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐) ของลูกจ้างประจำ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา ๒ คน คือ นายสมพักตร์ [] และนายสุธรรม [] และขอเพิ่มเติมอีก ๑ รายการ คือ คำสั่งจังหวัดพังงาที่ลงโทษตัดเงินเดือนนายสุธรรม []

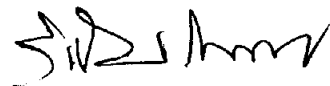
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๕๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐) ของนายสมพักตร์ [] และนายสุธรรม [] เป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติของ

คำวินิจฉัยที่ สค ๑ /๒๕๕๑

ปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ และผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนให้ได้รับความเป็นธรรม แม้จะมีบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลคือ อัตราค่าจ้างของนายสมพักตร์ [redacted] และนายสุธรรม [redacted] แต่ก็เป็นข้อมูลข่าวสารที่ปรากฏในคำสั่งเลื่อนขั้นค่าจ้างที่มีการแจ้งให้ข้าราชการ และลูกจ้างประจำในสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงาทราบแล้ว ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

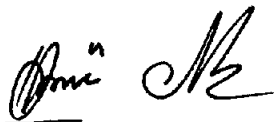
สำหรับคำสั่งจังหวัดพังงาที่ลงโทษตัดเงินเดือนนายสุธรรม [redacted] ซึ่งผู้อุทธรณ์ร้องขอเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ผู้อุทธรณ์ยังมิได้ใช้สิทธิร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา จึงไม่เป็นอุทธรณ์ที่จะรับไว้พิจารณาได้ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๕๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐) ของนายสมพักตร์ [redacted] และนายสุธรรม [redacted] พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนคำสั่งจังหวัดพังงาที่ลงโทษตัดเงินเดือนนายสุธรรม [redacted] ให้ยกอุทธรณ์



(ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ)

หัวหน้าคณะที่ ๑



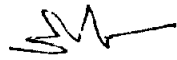
(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

กรรมการ



คำวินิจฉัยที่ สค ๑ /๒๕๕๑

ร้อยโท



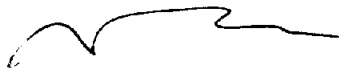
(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ



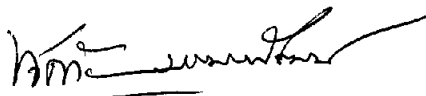
(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ



(นายจัตกัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์