



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๒ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึง
คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ร้องขอสำเนาสำนวนการสอบสวนของ
คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๑๙๗/๒๕๔๙
ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ พร้อมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของ
ผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม

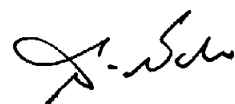
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๑๗.๐๓๑/
ล.๐๑๓ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่
ผู้อุทธรณ์ร้องขอ โดยให้เหตุผลว่า กรณีคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ทำ
หนังสือว่ากล่าวตักเตือนผู้อุทธรณ์ไม่ถือเป็นการลงโทษที่จะทำให้ผู้ถูกว่ากล่าวตักเตือนเกิดสิทธิ
ในการอุทธรณ์ จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่ผู้อุทธรณ์จะมีสิทธิขอตรวจหรือคัดรายงานการสอบสวน
ของคณะกรรมการสอบสวนได้ ส่วนพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดถือเป็นดุลพินิจของ
ผู้บังคับบัญชาที่จะไม่เปิดเผย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

มีกรณี

ถูกสอบสวนทางวินัยตามคำสั่งคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๑๙๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมหิดลได้รับรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๑๗๙๐/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๗ กรณีอาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ฯ ได้รับความเสียหายจากการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยมหิดลพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวมีมูลอันน่าเชื่อว่า ผู้อุทธรณ์รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น จึงเข้าข่ายเป็นความผิดวินัยกรณีรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา จึงได้ส่งเรื่องให้คณะทันตแพทยศาสตร์ฯ พิจารณาดำเนินการ คณะทันตแพทยศาสตร์ฯ จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ดังกล่าว ต่อมา คณะทันตแพทยศาสตร์ฯ มีหนังสือว่ากล่าวตักเตือน ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ให้ ว่ากล่าวตักเตือนผู้อุทธรณ์ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัยฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีกรณีกระทำผิดคือ ผู้อุทธรณ์รายงานเป็นหนังสือเรียนอธิการบดี (ผ่านรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ) ฉบับลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๗ เรื่อง การเสนอชื่ออาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์เพื่อขอรับรางวัลมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๖ อันมีข้อความที่ไม่ถูกต้องหรือยังไม่เป็นที่ยุติ โดยการรายงานดังกล่าวทำให้บุคคลอื่นได้รับความเสียหาย ซึ่งเป็นการกระทำผิดเล็กน้อย แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้รับราชการที่คณะทันตแพทยศาสตร์ฯ มาเป็นเวลานาน ประกอบกับไม่เคยกระทำผิดวินัยมาก่อน และผู้บังคับบัญชาได้กรุณาจดโทษภาคทัณฑ์ไว้โดยให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรแทน ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ตนไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ฯ ขอให้เพิกถอนหนังสือว่ากล่าวตักเตือน และขอสำเนาสำนวนการสอบสวน และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์

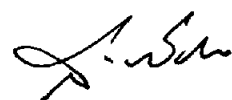


แต่คณะทันทแพทย์ศาสตร์ฯ ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะทันทแพทย์ศาสตร์ฯ ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนคณะทันทแพทย์ศาสตร์ฯ ชี้แจงว่า แม้ผู้อุทธรณ์จะมีความผิดทางวินัยแต่ผู้บังคับบัญชามิได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยเพียงแต่ให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีสิทธิอุทธรณ์การถูกว่ากล่าวตักเตือน แต่ผู้อุทธรณ์มีสิทธิร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยมหิดลได้ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๔๘

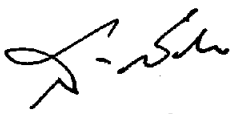
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือสำนวนการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ตามคำสั่งคณะทันทแพทย์ศาสตร์ฯ ที่ ๑๙๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด การสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วปรากฏผลการสอบสวนว่า ผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงในกรณีที่ถูกสอบสวนและคณะทันทแพทย์ศาสตร์ฯ ได้มีหนังสือว่ากล่าวตักเตือนในกรณีที่ผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัยตามผลการสอบสวน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอดังกล่าวจึงไม่มีผลกระทบต่อ การสอบสวนทางวินัย แต่จะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิได้ทราบเพื่อปกป้องสิทธิของตนให้ได้รับความเป็นธรรมและไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

อนึ่ง ข้ออ้างของคณะทันทแพทย์ศาสตร์ฯ ที่ว่า ผู้อุทธรณ์ไม่มีสิทธิอุทธรณ์การถูกว่ากล่าวตักเตือน แต่มีสิทธิร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยมหิดล จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์นั้น มิใช่เหตุผลในการใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เป็นข้อแก้ตัวที่มีลักษณะเจตนาหลีกเลี่ยงที่จะให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งถือว่าไม่สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ

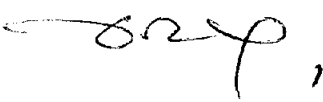


บ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่ต้องอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์


(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓


(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ


(นายสีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการ


(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการ


(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์