



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๑ /๒๕๕๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ

ผู้อุทธรณ์ : นางมยุรี [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร
สามัญ [REDACTED] สำนักงานเขต [REDACTED]
กรุงเทพมหานคร มีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร
ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการของผู้อุทธรณ์ จากวันที่ [REDACTED]
[REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED] โดยส่งเอกสารหลักฐานประกอบการ
พิจารณา รวม ๓ รายการ ได้แก่ ต้นฉบับสูติบัตรของผู้อุทธรณ์ เลขที่ [REDACTED]
สำเนาทะเบียนบ้านของผู้อุทธรณ์เลขที่ [REDACTED]
กรุงเทพมหานคร และสำเนาใบสำคัญการสมรสระหว่างนาย [REDACTED] กับ
นางสาวมยุรี [REDACTED] (ผู้อุทธรณ์)

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานครมีหนังสือ ที่ กท
๐๔๐๔/๔๙๓๖ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการเขต [REDACTED] แจ้งผลการ
ประชุมคณะกรรมการพิจารณาการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติ และคำสั่ง
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติ
ข้าราชการของผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า สูติบัตรที่ผู้อุทธรณ์นำมาขึ้นประกอบการ

หน้า ๑ ใน ๗ หน้า

พิจารณาตัวอักษร “■” กับ “■” ของเดือนเกิดมีความใกล้เคียงกันมาก ซึ่งยังไม่ชัดเจนพอ ทำให้ไม่อาจชี้ชัดว่าเดือนเกิดของผูุ้ทธรณ์เป็นเดือน ■■■■■ หรือเดือน ■■■■■ จึงได้พิจารณาเอกสารหลักฐานอื่นประกอบคือ ทะเบียนบ้านของผูุ้ทธรณ์ฉบับปี พ.ศ. ■■■■■ และฉบับปี พ.ศ. ■■■■■ ซึ่งทั้ง ๒ ฉบับระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ ■■■■■ ■■■■■ จึงไม่อนุมัติให้แก้ไข

ผูุ้ทธรณ์มีหนังสือ ที่ กท ๕๑๐๕/๗๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงหัวหน้าฝ่ายรายได้ สำนักงานเขต ■■■■■ ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการของผูุ้ทธรณ์อีกครั้งหนึ่ง โดยส่งสำเนาต้นขั้วสูติบัตรของผูุ้ทธรณ์ และของผู้ที่เกิดข้างเคียงกับผูุ้ทธรณ์ ซึ่งผูุ้ทธรณ์ขอคัดสำเนาจากสำนักงานเขตพญาไท ให้ประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

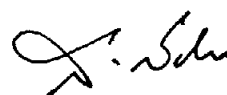
กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๔/๘๓๒๗ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการเขต ■■■■■ ว่า เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๐ ไม่ให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการของผูุ้ทธรณ์ และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในฐานะเจ้าหน้าที่ควบคุมเกษียณอายุได้เห็นชอบแล้ว จึงไม่อาจยื่นเรื่องเข้าพิจารณาอีกครั้งหนึ่งได้ เนื่องจากคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ควบคุมเกษียณอายุให้ถือเป็นที่สุด ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ หากผูุ้ทธรณ์มีความประสงค์จะขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการก็ให้ใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการตามข้อ ๑๒ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และสำนักงานเขตบางเขนได้แจ้งผลการพิจารณาของกรุงเทพมหานครให้ผูุ้ทธรณ์ทราบแล้ว

ผูุ้ทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการของผูุ้ทธรณ์



คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และผู้แทนกรุงเทพมหานคร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ ความ ผู้อุทธรณ์เดิมชื่อ “มยุรี [REDACTED]” ได้มีหนังสือคำขอลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ยื่นต่อปลัดกรุงเทพมหานครขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติ ข้าราชการของผู้อุทธรณ์จากวันที่ [REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED] โดยส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา รวม ๓ รายการ ได้แก่ สูติบัตรของ ผู้อุทธรณ์ เลขที่ [REDACTED] สำเนาทะเบียนบ้านของผู้อุทธรณ์เลขที่ [REDACTED] กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ จากวันที่ [REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED] แล้ว และสำเนา ใบสำคัญการสมรสระหว่างนาย [REDACTED] กับนางสาวมยุรี [REDACTED] กรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่งที่ ๑๑๕๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติเพื่อพิจารณาคำขอ ของผู้อุทธรณ์ และคณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๐ โดยพิจารณาคำขอของผู้อุทธรณ์และเอกสารหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์ยื่นประกอบการ พิจารณาพร้อมคำขอแล้วเห็นว่า สูติบัตรที่ผู้อุทธรณ์นำมาประกอบการพิจารณา ตัวอักษร “■” กับ “■” ของเดือนเกิดมีความใกล้เคียงกันมาก ซึ่งยังไม่ชัดเจนพอ ทำให้ไม่อาจชี้ชัดว่าเดือนเกิดของผู้อุทธรณ์เป็นเดือน [REDACTED] หรือเดือน [REDACTED] เห็นควรให้ขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา และมีมติให้กองการ เจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร ตรวจสอบต้นขั้วสูติบัตรเลขที่ [REDACTED] ออกให้ ณ สำนักทะเบียนท้องถิ่นแขวงพญาไท ให้ไว้ ณ วันที่ [REDACTED] หรือ ดำเนินการตรวจสอบหลักฐานเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ต่อมาในการประชุม คณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๐ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัด กรุงเทพมหานคร รายงานต่อที่ประชุมว่า

๑. สำนักงานเขตพญาไทได้ส่งหนังสือสำนักงานเขตพญาไท ที่ กท ๔๗๐๒/๑๔๒๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ แจ้งว่า ไม่สามารถหาต้นขั้วสูติบัตรของ ผู้อุทธรณ์ได้เนื่องจากเป็นเอกสารเก่านานปี ต้นฉบับชำรุดบางส่วน



๒. สำนักงานเขตดุสิตได้ส่งสำเนาทะเบียนบ้านของผู้อุทธรณ์ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๙ และ พ.ศ. ๒๕๑๕ ซึ่งในทะเบียนบ้านทั้ง ๒ ฉบับระบุว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED]

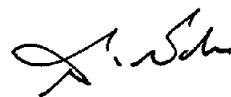
๓. ได้ประสานกับผู้อุทธรณ์เพื่อขอเอกสารเพิ่มเติม (หลักฐานการศึกษา ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาและอื่น ๆ) ผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ไม่สามารถหาเอกสารเพิ่มเติมได้

คณะกรรมการพิจารณาการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติ พิจารณาแล้วมีมติไม่อนุมัติให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติ ข้าราชการจากวันที่ [REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED] เนื่องจากวัน เดือน ปีเกิดในสำเนาทะเบียนบ้านทุกฉบับระบุว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED]

[REDACTED] และผู้อุทธรณ์ไม่อาจหาเอกสารมาเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาได้ ต่อมาผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (โดยรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครปฏิบัติราชการแทน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) ในฐานะเจ้าหน้าที่ควบคุมเกษียณอายุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้มีคำสั่งไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ ของผู้อุทธรณ์ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และกรุงเทพมหานครได้แจ้งคำสั่ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นคำร้องขอ ตรวจสอบต้นข้อมูลบัตรด้วยตนเองที่สำนักงานเขตพญาไทเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และพบต้นข้อมูลบัตรของผู้อุทธรณ์เลขที่ [REDACTED] หรือเลขที่เดิมคือ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือที่ กท ๕๑๐๕/๗๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงหัวหน้าฝ่ายรายได้ สำนักงานเขต [REDACTED] ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ ของผู้อุทธรณ์จากวันที่ [REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED] อีกครั้งหนึ่ง โดยส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา คือ สำเนาสูติบัตรที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดสำเนา ณ สำนักงานเขตพญาไท รวม ๔ ฉบับ ได้แก่ สำเนาสูติบัตรเลขที่ [REDACTED] เลขที่ [REDACTED] เลขที่ [REDACTED] ซึ่งทั้ง ๓ ฉบับ ออกให้เมื่อวันที่ [REDACTED] และเลขที่ [REDACTED] ออกให้เมื่อวันที่ [REDACTED] ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า วัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ตาม สำเนาสูติบัตรของผู้อุทธรณ์ เลขที่ [REDACTED] ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED]

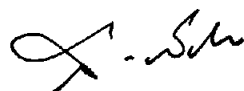


อย่างชัดเจน ซึ่งเห็นได้จากสำเนาสูติบัตรผู้เกิดข้างเคียงระบุวัน เดือน ปีที่ออกสูติบัตรเป็นวันที่ [redacted] และวันที่ [redacted] ตามลำดับ และตัวอักษร “ ” ที่ระบุในสูติบัตรของผู้อุทธรณ์เป็นตัวอักษรชนิดเดียวกันกับเดือนที่ ออกสูติบัตร ประกอบกับสำเนาสูติบัตรทั้ง ๔ ฉบับข้างต้น ซึ่งรวมทั้งสำเนาสูติบัตรของ ผู้อุทธรณ์ เลขที่ [redacted] อยู่ในเล่มตอนเดียวกัน และลำดับการเกิดของ เดือน [redacted] ทั้งสิ้น สำนักงานเขต [redacted] จึงมีหนังสือที่ กท ๕๑๐๑/๔๑๕๒ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร ว่า สำนักงานเขตบางเขนพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [redacted] จริง เห็นควรให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดได้ตามความประสงค์ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือที่ กท ๐๔๐๔/๘๘๐๓ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการเขตพญาไท ขอให้ตรวจสอบสูติบัตรของผู้อุทธรณ์อีก ครั้งหนึ่ง ซึ่งสำนักงานเขตพญาไทมีหนังสือ ที่ กท ๔๗๐๒/๓๕๗๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร ว่า สำนักงานเขตพญาไทได้เคยตรวจสอบสูติบัตรเลขที่ [redacted] ลงวันที่ [redacted] แล้วไม่พบเนื่องจากเอกสารชำรุดเสียหายบางส่วนจริงตามที่ได้แจ้งแล้วนั้น ต่อมา นางมยุรี [redacted] ได้ไปยื่นคำร้องขอตรวจสอบสูติบัตรด้วยตนเองที่สำนักงาน เขตพญาไท เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และพบสูติบัตรตอนที่ ๑ เลขที่ [redacted] เลขที่สูติบัตรเดิม) เป็นรายการชื่อ มยุรี [redacted] เกิดวันที่ [redacted] บิดาชื่อ [redacted] มารดาชื่อ [redacted] กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร มีหนังสือที่ กท ๐๔๐๔/๘๓๒๗ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการเขต [redacted] ว่า เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียน ประวัติ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๐ ไม่ให้แก้ไข วัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการของผู้อุทธรณ์ และผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครในฐานะเจ้าหน้าที่ควบคุมเกษียณอายุได้เห็นชอบแล้ว จึงไม่อาจยื่น เรื่องเข้าพิจารณาอีกครั้งหนึ่งได้ เนื่องจากคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ควบคุมเกษียณอายุ ให้ถือเป็นที่สุด ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ หากผู้อุทธรณ์มีความ



ประสงค์จะขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการก็ให้ใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามข้อ ๑๒ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งสำนักงานเขตบางเขนได้แจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการของผู้อุทธรณ์ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่จะวินิจฉัยว่าผู้อุทธรณ์เกิดเมื่อใด ต้องยึดหลักฐานที่เชื่อถือได้ของทางราชการเป็นหลัก หลักฐานสำคัญอันดับแรกคือ สูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิด เพราะเป็นหลักฐานที่ทางราชการออกให้แก่ประชาชนทุกคน เพื่อแสดงรายการข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดของบุคคลแต่ละคน แต่ในกรณีที่ไม่มีสูติบัตรต้องพิจารณาเอกสารทางราชการอื่น ๆ เช่น ทะเบียนบ้าน และหลักฐานการศึกษาของโรงเรียนซึ่งเป็นสถานศึกษาแห่งแรกของบุคคลนั้น กรณีอุทธรณ์เรื่องนี้ มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] หรือวันที่ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ได้นำต้นฉบับสูติบัตรของผู้อุทธรณ์มาแสดงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ คือสูติบัตรเลขที่ [REDACTED] ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] หรือวันที่ [REDACTED] ไม่แน่ชัด เนื่องจากเดือนเกิดเขียนด้วยตัวอักษรย่อคล้าย “ [REDACTED] ” หรือ “ [REDACTED] ” แต่เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ตรวจสอบกับสำเนาต้นฉบับสูติบัตรของผู้อุทธรณ์และที่ออกข้างเคียงทั้งลำดับก่อนและหลังสูติบัตรของผู้อุทธรณ์ รวม ๔ ฉบับ ที่ผู้อุทธรณ์และกรุงเทพมหานครส่งให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณา ปรากฏว่า ต้นฉบับสูติบัตรทั้ง ๔ ฉบับอยู่ในตอนที่ ๑ ปีพ.ศ. [REDACTED] โดยต้นฉบับสูติบัตรเลขที่ [REDACTED] ระบุวันเดือน ปีที่ออกสูติบัตรเป็นคำเต็มว่า วันที่ [REDACTED] ส่วนต้นฉบับสูติบัตรของผู้อุทธรณ์ เป็นต้นฉบับสูติบัตรที่อยู่ในลำดับถัดมาคือ เลขที่ [REDACTED] จึงรับฟังได้ว่าสูติบัตรของผู้อุทธรณ์ออกให้ใน



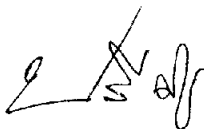
เดือน [] เช่นเดียวกัน และโดยที่ตัวอักษรย่อของเดือนที่ออกสูติบัตรและตัวอักษรย่อของเดือนเกิดของผู้อุทธรณ์ที่ปรากฏในสูติบัตรของผู้อุทธรณ์เขียนมีลักษณะอย่างเดียวกัน และมีลักษณะคล้ายกับตัวอักษรย่อของเดือนที่ออกและเดือนเกิดที่ปรากฏในสำเนาต้นขั้วสูติบัตร เลขที่ [] และเลขที่ [] ด้วย ดังนั้น จึงน่าเชื่อว่าตัวอักษรย่อของเดือนที่ออกสูติบัตรและเดือนเกิดที่ปรากฏในสูติบัตรของผู้อุทธรณ์เป็นตัวอักษรย่อ “จ” คือ []

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้กรุงเทพมหานครแก้ไข วัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการของผู้อุทธรณ์จากวันที่ [] เป็นวันที่ []



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



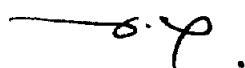
(นายอิทธิพล โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐