



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค พ/๔ /๒๕๕๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนหนังสือรับ

ผู้อุทธรณ์ : นายธนวัฒน์ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นราษฎรตำบลโนนผึ้ง อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงนายอำเภอวารินชำราบ ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนหนังสือรับของอำเภอวารินชำราบตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูลข่าวสาร

อำเภอวารินชำราบมีหนังสือ ที่ อบ ๐๒๑๗/๒๕๒๓ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นหนังสือชั้นความลับ เป็นเอกสารที่อำเภอไม่สามารถให้ขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า ผู้อุทธรณ์ได้ทำหนังสือขอข้อมูลข่าวสารและคัดถ่ายสำเนาพร้อมลงนามรับรองโดยผู้มีอำนาจในเอกสารเกี่ยวกับสารบาญทะเบียนรับทั่วไปของอำเภอวารินชำราบตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เพื่อตรวจสอบการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนผึ้ง เกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสบราคาตามประกาศลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐ โดยผู้อุทธรณ์เห็นเป็นที่ผิดสังเกตในการลงรับสารบาญทะเบียนรับทั่วไปของอำเภอวารินชำราบ จากการขอตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ที่อยู่ประจำในแผนกผู้อุทธรณ์ได้ตรวจดูไม่พบว่าในวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐ องค์การบริหารส่วนตำบลโนนผึ้งได้

ส่งหนังสือมาที่อำเภอวารินชำราบ จึงได้ตรวจดูหมายเลขหนังสือที่ส่งก็พบเห็นเป็นเลขส่งหนังสือขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนผึ้ง คือ อบ ๘๓๔๐๒/๒๖๒ แต่หน่วยงานที่ส่งกลับไม่เขียนแต่มีเครื่องหมาย (") และเรื่องที่ลงกลับเขียนว่า “แจ้งประชาสัมพันธ์” ซึ่งโดยทั่วไปแล้ว ถ้าเป็นการส่งหนังสือประกาศสอบราคาจะต้องเขียนว่า “เรื่องประกาศสอบราคา” ผู้อุทธรณ์เห็นผิดปกติจึงร้องขอข้อมูลข่าวสารตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ต่ออำเภอวารินชำราบ แต่อำเภอวารินชำราบปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารลับ ไม่อาจเปิดเผยได้ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า เป็นความผิดปกติที่เอกสารดังกล่าวเป็นหนังสือสารบาญ ทะเบียนรับทั่วไป ไม่ใช่เอกสารลับแต่อย่างใดเพราะผู้อุทธรณ์และบุคคลอื่นได้ขอดูเป็นประจำ และก็เคยดูได้จากเจ้าหน้าที่ ผู้อุทธรณ์จึงขออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอวารินชำราบดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือทะเบียนหนังสือรับเรื่องทั่วไปของอำเภอวารินชำราบ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ซึ่งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ หมวด ๒ การรับและส่งหนังสือ ส่วนที่ ๑ การรับหนังสือ ข้อ ๓๕ กำหนดว่า “หนังสือรับ คือหนังสือที่ได้รับเข้ามาจากภายนอก ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานสารบรรณกลางปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในส่วนนี้” ข้อ ๓๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ลงทะเบียนรับหนังสือในทะเบียนหนังสือรับตามแบบที่ ๑๓ ท้ายระเบียบ...” และตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ หมวด ๓ การทะเบียน ส่วนที่ ๑ นายทะเบียน ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “นายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับอย่างน้อยต้องจัดให้มีทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับประกอบด้วยทะเบียนรับ ทะเบียนส่ง และทะเบียนควบคุมข้อมูลข่าวสารลับ แยกต่างหากจากทะเบียนงานสารบรรณตามปกติของหน่วยงานของรัฐ” ข้อ ๒๗ วรรคสอง กำหนดว่า “ทะเบียนรับ ใช้สำหรับบันทึกรายละเอียดของข้อมูลข่าวสารลับที่หน่วยงานได้รับไว้” และข้อ ๒๗ วรรคห้า กำหนดว่า “ทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับให้ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารลับด้วย” ระเบียบดังกล่าวกำหนดวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ โดยกำหนดให้แยกทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับออกจากทะเบียนงานสารบรรณปกติ และกำหนดให้เฉพาะทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับถือเป็นข้อมูลข่าวสารลับด้วย ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอซึ่งเป็นทะเบียน



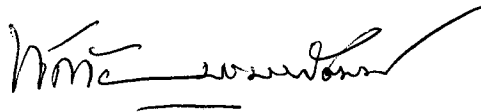
หนังสือรับเรื่องทั่วไป จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารลับ และมีใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอตั้งกล่าวจะเป็นการแสดงถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้อำเภอวารินชำราบเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



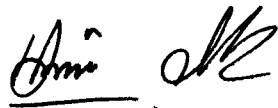
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศโยธิน)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย หอมลออ)