



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๔/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เกี่ยวกับสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจเอก ศิริวัฒน์ โมรานนท์
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจเอก ศิริวัฒน์ โมรานนท์ ผู้อุทธรณ์ มีบันทึก
ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงผู้บังคับการกองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนต่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
กล่าวหา พลตำรวจเอก ก. กับพวก ว่ากระทำความผิดวินัยหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือ ระเบียบของทาง
ราชการ พร้อมคำรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๕ รายการ คือ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒. รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง
๓. บันทึกคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
๔. การประมวลเรื่องรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่กองวินัย
สำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เกี่ยวข้องที่เสนอต่อผู้บังคับบัญชา
๕. บันทึกสำนักงานตำรวจแห่งชาติลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๗ ที่สั่งยุติเรื่อง

กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีบันทึก ที่ ๐๐๐๖.๒/๐๘๒๓ ลงวันที่ ๔
มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๕ แต่ปฏิเสธ
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่นโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๔/๒๕๕๗

เป็นเอกสารที่ประทับตราชั้นความลับ “ลับ” จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ควรเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายการที่ ๕ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เหตุผลที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกล่าวหา พลตำรวจเอก ก. รongผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ กับพวก ว่ากระทำความผิดวินัยหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหรือระเบียบของทางราชการ กรณีตำรวจภูธรภาค ๙ มีคำสั่งที่ ๑๙๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ ไปดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการกลุ่มงานสืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดปัตตานี ซึ่งสังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แจ้งผลการพิจารณาให้ทราบว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริง พยานหลักฐานยังรับฟังไม่ได้ว่า พลตำรวจเอก ก. กับพวก มีการกระทำความผิด และมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว จำนวน ๕ รายการ แต่ได้รับการเปิดเผยเพียงรายการที่ ๑ และรายการที่ ๕ อีกทั้งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ที่ได้เปิดเผยนั้นยังมีการปกปิดข้อความบางส่วนด้วย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งข้อมูลข่าวสารที่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยเพื่อพิจารณา คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ได้แก่ บันทึกคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ ๐๐๐๑(จ.ตร.(กต.๑))/๑๕๘ ลงวันที่ ๑๙

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๔/๒๕๕๗

สิงหาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๑๖ หน้า และบันทึกสำนักงานจเรตำรวจ ที่ ๐๐๐๑ (จ.ตร.(กต.๑))/๑๖๕ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ จำนวน ๒ หน้า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บันทึกคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งประทับตราชั้นความลับ “ลับ” ไว้ จำนวน ๓ หน้า และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ บันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๓๙๐๗ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ จำนวน ๙ หน้า

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอให้เปิดเผยคือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง ได้แก่ บันทึกคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ ๐๐๐๑(จ.ตร.(กต.๑))/๑๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ และบันทึกสำนักงานจเรตำรวจ ที่ ๐๐๐๑ (จ.ตร.(กต.๑))/๑๖๕ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บันทึกคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ บันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๓๙๐๗ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ บันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๓๙๐๗ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบโดยมีการปกปิดข้อความบางส่วน ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๔ รายการดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติ เมื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นโดยมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง พร้อมทั้งแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินการเรื่องร้องเรียนนั้น ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๔ รายการดังกล่าวข้างต้นโดยไม่มีการปกปิดข้อความให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๔/๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์