



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๓/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติตรวจสอบและดำเนินการทางวินัย พลตำรวจตรี ก. และ พันตำรวจโท ข. กรณีถูกฟ้องในคดีอาญา ต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แจ้งผลการพิจารณาให้ทราบว่าได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้รายงานผลการสืบสวนโดยมีความเห็นควรยุติเรื่อง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีคำสั่งยุติเรื่องตามความเห็นดังกล่าวแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว

กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๓๒๘๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยรายงานการสืบสวน โดยได้ลบหรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บางส่วน

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในส่วนที่มีการปกปิดดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๓/๒๕๕๗

ตำรวจแห่งชาติ เหตุผลที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติตรวจสอบและดำเนินการทางวินัย พลตำรวจตรี ก. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดศรีสะเกษ และ พันตำรวจโท ข. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสารวัตร สถานีตำรวจภูธรตากูก ตำรวจภูธรจังหวัดสุรินทร์ กรณีถูกมูลนิธิพุทธธรรมบางปะอินฟ้องคดีอาญาต่อศาลจังหวัดสระบุรีในความผิดฐานบุกรุก ทำให้เสียหาย และฟ้องคดีแพ่งต่อศาลแพ่งเรียกทรัพย์สินคืนในกรณีเดียวกัน โดยขอให้ตรวจสอบว่าบุคคลทั้งสองได้ใช้เวลาของราชการและทรัพย์สินของทางราชการในการเดินทางไปศาลหรือไม่ และได้รายงานตนกรณีต้องหาคดีโดยถูกต้องครบถ้วนตามประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดีหรือไม่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ทำการสืบสวนแล้วรายงานผลตามรายงานการสืบสวนลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยเห็นว่าพยานหลักฐานยังฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองมีมูลกระทำผิดวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้วมีบันทึกส่งลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ให้ยุติเรื่องแล้วแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยรายงานการสืบสวนฉบับลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แก่ผู้อุทธรณ์โดยมีการปกปิดข้อความบางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่มีการปกปิดดังกล่าว

กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๐๖.๒/๐๖๒๙ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า กรณีการขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์นั้น เนื่องจากเอกสารสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมดมีเป็นจำนวนมาก จึงเปิดเผยให้เฉพาะรายงานการสืบสวนฉบับลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่ได้ลบหรือตัดทอนข้อความที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยขีดปิดทับชื่อและตำแหน่งของบุคคลที่ปรากฏในรายงานการสืบสวน พร้อมกันนี้ได้ส่งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอที่ไม่มีการปกปิดข้อความใดเพื่อพิจารณา ประกอบด้วยรายงานการสืบสวนฉบับลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑๓ หน้า บันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๒๓๘๓ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่องการสืบสวนข้อเท็จจริง พลตำรวจตรี ก. และ พันตำรวจโท ข. จำนวน ๖ หน้า และบันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๔๐๔๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่องการดำเนินการทางวินัย พลตำรวจตรี ก. และ พันตำรวจโท ข. จำนวน ๗ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๓/๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ รายงานการสืบสวนฉบับลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ บันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๒๓๘๓ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และบันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๔๐๔๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบหาข้อเท็จจริงเรื่องที่มีการร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติ เมื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินการเรื่องร้องเรียนนั้น อย่างไรก็ดี เมื่อผู้อุทธรณ์มีคำขอ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เปิดเผยเฉพาะรายงานการสืบสวนฉบับลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ให้ทราบ โดยมีการปกปิดข้อความบางส่วน ซึ่งเมื่อตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อความส่วนที่มีการปกปิดนั้นคือ ชื่อผู้ร้องเรียน ชื่อและตำแหน่งทั้งในปัจจุบันและอดีตของผู้ถูกร้องเรียน ชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้อง ชื่อของพยานซึ่งเป็นบุคคลภายนอก และชื่อของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมดในกรณีนี้อาจมีผลกระทบต่อบุคคลภายนอกที่ได้ถ้อยคำในการสืบสวนได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยปกปิดข้อความเฉพาะในส่วนชื่อของพยานซึ่งเป็นบุคคลภายนอก

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยรายงานการสืบสวนฉบับลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ บันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๒๓๘๓ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และบันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๔๐๔๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ โดยปกปิดเฉพาะชื่อพยานซึ่งเป็นบุคคลภายนอก พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๓/๒๕๕๗

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗