



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๒/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เกี่ยวกับเอกสารการทบทวนการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : พลตำรวจเอก ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พลตำรวจเอก ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาทบทวนการดำเนินการทางวินัย พันตำรวจเอก ข. กับพวก ต่อมา สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แจ้งผลการพิจารณาให้ทราบว่า ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีบันทึกสั่งลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๑ ให้รอฟังผลคดีถึงที่สุด ทั้งในส่วนคดีอาญาและคดีปกครองมาประกอบการพิจารณาสั่งการทางวินัย พันตำรวจเอก ข. กับพวก ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงผู้บังคับการกองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาทบทวนการดำเนินการทางวินัยดังกล่าว

กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๓๑๒๔ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การดำเนินการทางวินัยอยู่ระหว่างรอผลคดีอาญาถึงที่สุด ยังไม่เสร็จสิ้น ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๒/๒๕๕๗

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เหตุผลที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง พันตำรวจเอก ข. กับพวก โดยกล่าวหาว่าเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ และแสวงหาพยานหลักฐานและเบิกความต่อศาลอาญาเป็นพยานเพื่อช่วยเหลือบุคคลหนึ่งซึ่งได้ฟ้องผู้อุทธรณ์กับพวกเป็นจำเลยต่อศาลอาญา คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงทำการสอบสวนแล้วรายงานผลให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณา ซึ่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีบันทึกส่งลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๑ เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงที่ให้ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองออกจากราชการ ต่อมา พันตำรวจเอก ข. กับพวก ได้ร้องขอความเป็นธรรม ประกอบกับศาลอาญาได้มีคำพิพากษาในคดีที่ผู้อุทธรณ์กับพวกถูกฟ้อง กองวินัยได้ประมวลเรื่องเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติโดยเห็นว่า ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่ พันตำรวจเอก ข. กับพวก ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในบางประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่มีการดำเนินคดีอาญากันอยู่ยังไม่อาจรับฟังเป็นที่ยุติได้ เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการพิจารณาสั่งการและเพื่อให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ควรรอฟังผลคดีถึงที่สุดที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนคดีปกครองและคดีอาญา ซึ่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้พิจารณาและมีบันทึกส่งลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๑ ให้รอฟังผลคดีถึงที่สุด ทั้งในส่วนคดีอาญาและคดีปกครองมาประกอบการพิจารณาสั่งการทางวินัย พันตำรวจเอก ข. กับพวก ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓ ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาทบทวนการดำเนินการทางวินัยดังกล่าว และได้รับแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบตามหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๑๗๐๔ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๔ ว่า การสั่งการตามบันทึกส่งลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๑ เป็นไปเพื่อให้ได้พยานหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ถูกต้องครบถ้วนมาประกอบการพิจารณาสั่งการทางวินัยตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงเป็นการพิจารณาที่สุจริต เทียบธรรมเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ไม่มีการช่วยเหลือผู้ถูกกล่าวหา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๒/๒๕๕๗

เพื่อมิให้ต้องถูกลงโทษทางวินัยแต่ประการใด อีกทั้งเป็นไปตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสอบสวน พิจารณา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติขอให้พิจารณาทบทวนการดำเนินการทางวินัย พันตำรวจเอก ข. กับพวก อย่างต่อเนื่องอีกรวม ๖ ฉบับ โดยส่งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม กองวินัยมีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๑๙๗๑ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ แจ้งผลการพิจารณาให้ทราบว่า ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้วมีบันทึกส่งลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ ให้รอฟังผลคดีอาญาถึงที่สุด ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาทบทวนการดำเนินการทางวินัยดังกล่าว แต่ได้รับการปฏิเสธ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๐๖๑๗ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ บันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๓๓๕๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ รวม ๑๐ หน้า เพื่อพิจารณา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ บันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๓๓๕๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบหาข้อเท็จจริงเรื่องที่มีการร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติ เมื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินการเรื่องร้องเรียนนั้น ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๒/๒๕๕๗

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗