



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๐/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีการทำสำนวนการสืบสวน
และพยานหลักฐานอื่นในสำนวนการสืบสวนสัญญา

ผู้อุทธรณ์ : พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการสืบสวนข้อเท็จจริง ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอให้ดำเนินการทางวินัย พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และพลตำรวจตรี ศรียาห์ รังสิพราหมณกุล รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ผู้รับผิดชอบสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๗๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ โดยทำสำนวนการสืบสวนและพยานหลักฐานอื่นในสำนวนการสืบสวนสัญญา

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหนังสือ ดช ๐๐๐๖.๒/๐๘๙๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังต่อไปนี้

๑. รายงานชี้แจงของพลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์ พลตำรวจตรี ศรียาห์ รังสิพราหมณกุล และพันตำรวจโท มงคล พรานสูงเนิน โดยให้เหตุผลว่าบุคคลดังกล่าวคัดค้านการเปิดเผยถ้อยคำ

๒. ประมวลเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่กองวินัยเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการและบันทึกสั่งการของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติท้ายประมวลเรื่องของกองวินัย โดยให้เหตุผลว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐/๒๕๕๗

๓. เอกสารที่มีประทับตราชั้นความลับ “ลับ” โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารที่กำหนดชั้นความลับไว้ตามมาตรา ๑๖ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงเป็นเอกสารที่ไม่ควรเปิดเผยตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า เมื่อครั้งนายสมคร สุนทรเวช ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๗๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่มีผู้ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จำนวน ๔ ข้อกล่าวหา ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงประกอบไปด้วย นายจุฑาธุช อินทรสุขศรี ปลัดกระทรวงแรงงาน เป็นประธานกรรมการ นายวชิระ เพ่งผล พลตำรวจตรี อาจิม โชติวงศ์ (ยศในขณะนั้น) เป็นกรรมการ โดยมีพลตำรวจตรี ศรีวรห์ รังสิพราหมณกุล เป็นกรรมการและเลขานุการฯ ต่อมาคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้จัดทำรายงานการสืบสวนเสนอต่อนายกรัฐมนตรีผ่านสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีความเห็นให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๓ เรื่อง ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๔๗ ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการชุดดังกล่าวต่อศาลอาญา ข้อหาเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ โดยศาลได้มีคำสั่งรับคำฟ้องไว้พิจารณา ระหว่างการไต่สวนมูลฟ้อง ผู้อุทธรณ์ได้ขอให้ศาลออกหมายเรียกสำเนาคำให้การพยานทุกปากที่ให้การต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและระเบียบกลาง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แถลงต่อศาลว่าคำให้การของพยานทุกปากไม่มีอยู่ในรายงานการสืบสวน (แบบ สส.๕) ที่คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้จัดส่งไป สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงไม่มีเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ผู้อุทธรณ์จึงได้ร้องเรียนไปยังปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเพื่อค้นหาหรือตรวจสอบเอกสารราชการและดำเนินการทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีตามผู้อุทธรณ์ได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐/๒๕๕๗

ร้องเรียน ผลการสืบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเชื่อว่า เอกสารที่ คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงจัดส่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีเพียงรายงานการสืบสวน ข้อเท็จจริง จำนวน ๓๑๘ หน้าเท่านั้น ไม่มีคำให้การพยานทุกปาก ตลอดจนพยานเอกสารและพยาน วัตถุส่งไปให้แต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงได้ร้องเรียนไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำเนินการทางวินัยกับ พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์ และพลตำรวจตรี ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบสำนวน การสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจง สรุปความได้ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วแจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ผลการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงมีพยานบุคคลให้การสอดคล้องในทำนองเดียวกันว่า ในวันเกิดเหตุมีการส่งสำนวน การสืบสวนข้อเท็จจริงไปที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับไว้ดำเนินการแล้ว ส่วนประเด็นเอกสารสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงครบถ้วนหรือไม่ ตามหนังสือ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ ๑๑๐๖/๕๑๖ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ ที่ได้เสนอเรื่องให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาได้รับว่า จากการตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน การสืบสวน เห็นว่ามีการดำเนินการถูกต้องตามกฎหมาย ก.ตร.ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นพยานเอกสารยืนยันว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงและ เอกสารที่เกี่ยวข้องไว้แล้ว จึงไม่มีพยานหลักฐานใดยืนยันว่า พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์ และพลตำรวจ ตรี ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล ได้เก็บสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงไว้ตามที่ถูกกล่าวหา จึงให้ยุติเรื่อง ผู้ อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่ได้รับการ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติชี้แจงสรุปความได้ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์แล้ว เว้นแต่ ๑. รายงานชี้แจงของพลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์ พลตำรวจตรี ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล และพันตำรวจโท มงคล พรานสูงเนิน เนื่องจาก บุคคลดังกล่าวคัดค้านการเปิดเผยถ้อยคำ ๒. ประมวลเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่กองวินัยเสนอ ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการ และบันทึกสั่งการของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติท้ายประมวลเรื่อง ของกองวินัย เนื่องจากเป็นเอกสารที่กองวินัยได้ประมวลเรื่องเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และผู้ บัญชาการตำรวจแห่งชาติสั่งการตามท้ายสำนวนของกองวินัย ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ได้ขอมาจากกองวินัย และนำไปรวมไว้ในสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงด้วย สำนักงานตำรวจ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐/๒๕๕๗

แห่งชาติพิจารณาเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ ๓. เอกสารที่ผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงไปทำมาแล้วนำมารวมไว้กับเรื่องที่ตรวจสอบมีการประทับตราชั้นความลับ “ลับ” กับ “ลับมาก” ไว้ เพราะเอกสารบางส่วนมีการไปขอมาจากหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและหน่วยงานดังกล่าวได้มีการประทับชั้นความลับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ๑. รายงานชี้แจงของพลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์ พลตำรวจตรี ศรีวราร์ รังสิพราหมณกุล และพันตำรวจโท มงคลพรานสูงเนิน ๒. ประมวลเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่กองวินัยเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการและบันทึกสั่งการของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติท้ายประมวลเรื่องของกองวินัย และ ๓. เอกสารที่มีการประทับตราชั้นความลับไว้ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ อีกทั้ง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนได้ทราบจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องและโปร่งใสในกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้ออ้างที่ว่าข้อมูลตามคำขอของผู้อุทธรณ์จะมีการประทับตราชั้นความลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ก็เป็นเพียงวิธีการปฏิบัติราชการในการรักษาความลับของทางราชการมิให้รั่วไหล เมื่อคณะกรรมการฯ มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ย่อมมีผลในการยกเลิกชั้นความลับของข้อมูลข่าวสารนั้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐/๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลดังต่อไปนี้พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ๑. รายงานชี้แจงของพลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์ พลตำรวจตรี ศรีวรห์ รังสิพราหมณกุล และพันตำรวจโท มงคล พรานสูงเนิน ๒. ประมวลเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่กองวินัยเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการ และบันทึกสั่งการของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติท้ายประมวลเรื่องของกองวินัย และ ๓. เอกสารที่มีการประทับตราชั้นความลับไว้

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗