



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ก/๕ /๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมศุลกากรเกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : นายวิโรจน์ มณีเนตร
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมศุลกากร

อุทธรณ์เรื่องนี้ นายวิโรจน์ มณีเนตร ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักวิชาการศุลกากรชำนาญการ สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๒ ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในกรมศุลกากร (กข.กศก.) และกรมศุลกากร ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลที่ อ.ก.พ. กรมศุลกากร แต่งตั้งตามคำสั่ง อ.ก.พ. กรมศุลกากร ที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการประเมินผลงาน เพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ นั้นประกอบด้วยบุคคลใดบ้าง

๒. หลักเกณฑ์วิธีการและเหตุผลการให้คะแนนบุคคลตามองค์ประกอบในการคัดเลือกตาม ข้อ ๓ (๑) และข้อ ๓ (๒) ตามประกาศ อ.ก.พ. กรมศุลกากร ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ในแต่ละองค์ประกอบไว้หรือไม่ อย่างไร

๓. คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลที่ อ.ก.พ. กรมศุลกากร แต่งตั้งได้พิจารณาให้คะแนนผู้อุทธรณ์ตามองค์ประกอบในการคัดเลือกตามข้อ ๓ (๑) และข้อ ๓ (๒) ตามประกาศ อ.ก.พ. กรมศุลกากร ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ในแต่ละองค์ประกอบได้เท่าใด เพราะเหตุใดและมีเหตุผลประกอบในการให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบหรือไม่ อย่างไร ขอทราบเป็นคะแนนของแต่ละกรรมการคัดเลือกที่ อ.ก.พ. กรมศุลกากรแต่งตั้ง และผลสรุปรวมคะแนนทั้งหมดที่คณะกรรมการคัดเลือกที่ อ.ก.พ. กรมศุลกากรแต่งตั้ง

๔. ขอทราบรายงานผลการพิจารณาคัดเลือกพร้อมทั้งเหตุผลในการพิจารณาต่ออธิบดีเพื่อเสนอปลัดกระทรวงการคลังพิจารณาให้ความเห็นชอบ

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

๗๕๖๕

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๕ /๒๕๕๗

สำนักบริหารทรัพยากรบุคคลมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๖ (ส)/๑๓๒๒ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้ยุทธน์แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้เปิดเผยคะแนนของผู้ยุทธน์ในแต่ละองค์ประกอบที่ได้รับการประเมินจากกรรมการคัดเลือกแต่ละท่านให้ทราบ โดยไม่เปิดเผยชื่อกรรมการ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ มีมติไม่เปิดเผยรายงานผลการพิจารณาคัดเลือกและเหตุผลในการพิจารณาที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลที่ อ.ก.พ. กรมตุลาการแต่งตั้งเสนอต่ออธิบดี ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้ยุทธน์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๖ ยุทธน์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำยุทธน์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้ยุทธน์ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประภทวิชากร ระดับชำนาญการพิเศษ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก ผู้ยุทธน์จึงมีหนังสือถึงคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในกรมตุลาการ (กข.กตค.) และกรมตุลาการ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่กรมตุลาการได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บางส่วน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ผู้ยุทธน์จึงยุทธน์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรมตุลาการมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๖/ล ๒๘ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารและชี้แจง ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ขอรทราบเป็นคะแนนแต่ละกรรมการการคัดเลือกที่ อ.ก.พ. กรมตุลาการแต่งตั้งและผลสรุปรวมคะแนนทั้งหมดที่คณะกรรมการคัดเลือกที่ อ.ก.พ. กรมตุลาการแต่งตั้ง โดยมีได้ร้องขอให้กรมตุลาการเปิดเผยชื่อกรรมการแต่อย่างใด ซึ่งสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล กรมตุลาการ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๖(ส)/๑๓๒๒ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับผลคะแนนของผู้ยุทธน์ในแต่ละองค์ประกอบที่ได้รับการคัดเลือกจากกรรมการคัดเลือกแต่ละท่านรวมทั้งผลคะแนนรวมให้ผู้ยุทธน์ทราบตรงตามคำร้องขอโดยละเอียดและครบถ้วนทุกประการแล้ว ยุทธน์ของผู้ยุทธน์รายการนี้เป็นเรื่องขอให้ “เปิดเผยชื่อกรรมการ พร้อมทั้งจัดส่งสำเนาเอกสาร” ซึ่งเป็นเรื่องใหม่ที่ไม่ตรงตามที่เคยร้องขอไว้ ยุทธน์ข้อนี้จึงเป็นการใช้สิทธิที่มีได้เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๕ /๒๕๕๗

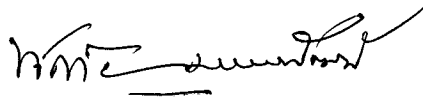
๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เนื่องจากผลการพิจารณาคัดเลือกบุคคลของคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลที่เสนอต่ออธิบดี นั้น มีลักษณะเป็นความเห็นชอบหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเพื่อให้การใช้อำนาจในการบริหารทรัพยากรบุคคลของหัวหน้าส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด และเมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของคณะกรรมการคัดเลือกและการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของกรมตุลาการเปรียบเทียบกับประโยชน์สาธารณะของผู้ร้องขอประกอบกันแล้ว แม้การพิจารณาคัดเลือกบุคคลให้เสนอผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ จะได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่การเปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้อาจส่งผลให้เกิดการเปรียบเทียบ โต้แย้ง ตูหมิ่น ถากถางความคิดของผู้อื่น จนอาจเกิดความแตกแยกในหมู่ข้าราชการเกิดการวิพากษ์วิจารณ์บุคคลอื่นในเรื่องที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริง รวมถึงการกล่าวร้ายให้โทษแก่กัน และอาจส่งผลเสียต่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือก รวมทั้งระบบการบริหารทรัพยากรขององค์กรในภาพรวมได้ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของกรมตุลาการ (กข.กตค.) จึงมีมติไม่อนุญาตให้เปิดเผย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เฉพาะที่ปกปิด และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยรายชื่อกรรมการคัดเลือกผู้ให้คะแนนแต่ละท่าน จึงไม่กระทบต่อการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาคัดเลือกและการทำหน้าที่ของกรรมการคัดเลือกผู้ให้คะแนนก็เป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ การเปิดเผยจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสหรือไม่ และทำให้ผู้ถูกประเมินมีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของหน่วยงานของรัฐ สำหรับรายงานผลพิจารณาคัดเลือกและเหตุผลในการพิจารณาที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลที่ อ.ก.พ. กรมตุลาการแต่งตั้งเสนออธิบดี เมื่อกรมตุลาการได้คัดเลือกข้าราชการ จำนวน ๓๖ ราย เพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษแล้ว การเปิดเผยน่าจะก่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการคัดเลือกของกรมตุลาการ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ควรเปิดเผยให้ผูุ้อรรถนทราบได้



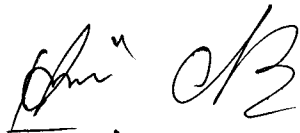
คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖๕ /๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมศุลกากรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เฉพาะที่ปกปิด และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายขจิตไถ่ บุรุษพัฒน์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

กรรมการ

ร้อยโท



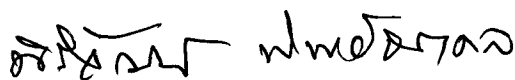
(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ



(นายพิรพล ไตรทศาวีทย์)

กรรมการ



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์