



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๒๒ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน  
เกี่ยวกับคำให้การพยานบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการสังกัดสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขอทราบบันทึกคำให้การพยานบุคคล จำนวน ๕ ราย เพื่อประกอบการจัดทำคำชี้แจงตามที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้มีหนังสือ ที่ ปง ๐๐๐๔/๑๒๑๓ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า เรื่องอยู่ระหว่างกระบวนการรวบรวมพยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหา การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยว่าจากของผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน การชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยว่าจากของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน ผลการสอบข้อเท็จจริงสรุปว่าเรื่องร้องเรียนมีมูลจริง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๒ /๒๕๕๒

ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ขณะนี้การสอบสวนทางวินัยอยู่ระหว่างการรวบรวมพยานหลักฐานของฝ่ายผู้อุทธรณ์ และดำเนินการติดตามพยานของฝ่ายผู้กล่าวหาเพื่อสอบปากคำเพิ่มเติม

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินชี้แจงสรุปว่า สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเห็นว่าการเปิดเผยบันทึกปากคำของพยานบุคคลตามคำขออาจมีผลกระทบต่อการสอบสวนทางวินัย และจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ อีกทั้งได้มีการให้ข้อมูลบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามแบบ สว.๓ ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถใช้ประกอบการชี้แจงข้อกล่าวหาและดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้องได้อยู่แล้วประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องพยานที่เกี่ยวข้องต่อศาลยุติธรรมฐานหมิ่นประมาท ผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งได้ขอให้ศาลหมายเรียกข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดส่งข้อมูลข่าวสารต่อศาลยุติธรรม

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เชื่อว่าเหตุที่มีการร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์นั้นเพื่อกลั่นแกล้งขัดขวางไม่ให้ผู้อุทธรณ์โอนเข้าไปรับราชการที่อื่น เพราะเหตุการณ์ที่กล่าวหาผู้อุทธรณ์นั้นเกิดขึ้นนานแล้วแต่เพิ่งมาร้องเรียน ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ร้องเรียน ประกอบกับเมื่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้แต่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์ตามข้อร้องเรียน ผู้อุทธรณ์ไม่มีโอกาสชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง นอกจากนี้ ผู้อุทธรณ์แจ้งว่าได้ดำเนินการฟ้องคดีอาญาผู้ที่เป็นพยานที่เกี่ยวข้องฐานหมิ่นประมาทผู้อุทธรณ์ต่อศาลยุติธรรม พร้อมทั้งขอให้ศาลหมายเรียกข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วยแล้ว

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีผู้อุทธรณ์ได้เป็นโจทก์ฟ้องคดีอาญาผู้ที่เป็นพยานที่เกี่ยวข้องต่อศาลยุติธรรมและขอให้ศาลหมายเรียกข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินกำลังดำเนินการจัดส่งข้อมูลข่าวสารต่อศาลยุติธรรม คณะกรรมการฯ จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์นี้อีก

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๒ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๔

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

พลเอก

กรรมการ

(วิชิต บุณยะวัฒน์)

กรรมการ

(นายจำนง เอลิมฉัตร)

กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบจำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉั่วเอลิม)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๒