



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๒๐ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อย เกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

ผู้อุทธรณ์ : นายสิตปาราย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตบางกอกน้อย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสิตปาราย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อย เพื่อขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ ดังต่อไปนี้

๑. หนังสือของผู้อุทธรณ์ ฉบับร่าง ๔/๑ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ ซึ่งมีถึงผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยเพื่อขอคัดถ่ายเอกสาร พร้อมบันทึกเรื่องราวท้ายหนังสือ

๒. หนังสือของสำนักงานเขตบางกอกน้อย ถึงประธานอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน โดยสำนักงานเขตบางกอกน้อยได้อ้างถึงหนังสือคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ที่ นร ๐๑๐๘/๑๓๘๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐ น่าจะเป็นหนังสือเลขที่ กท ๕๘๐๓/๓๙๘๘ และที่ชัดเจนคือมีเลขรับของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เลขรับที่ ๑๒๖๑ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เวลา ๐๙.๑๒ น. ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๓. หนังสือของสำนักงานเขตบางกอกน้อยถึงปลัดกรุงเทพมหานคร เลขที่ กท ๕๘๐๓/๑๐๐๐๙ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ พร้อมบันทึกเรื่องราวท้ายหนังสือ

๔. หนังสือของสำนักงานเขตบางกอกน้อย เลขที่ กท ๕๘๐๓/๒๙๘๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๒ พร้อมบันทึกเรื่องราวท้ายหนังสือ

สำนักงานเขตบางกอกน้อยมีหนังสือ ที่ กท ๕๘๐๓/๓๙๘๙ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์โดยให้เหตุผลว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง ตามคดีหมายเลขดำ ที่ ๑๘๙๐/๒๕๕๐ หาก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๐ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยสามารถเสนอคำคัดค้านต่อผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยได้ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งนี้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของสำนักงานเขตบางกอกน้อย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นเจ้าของอาคารเลขที่ [REDACTED]

[REDACTED] ได้รับคำสั่งจากสำนักงานเขตบางกอกน้อย ที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๒ ที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๔ และที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ ให้ผู้อุทธรณ์ และนาง [REDACTED]

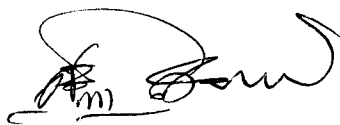
[REDACTED] เจ้าของอาคารดังกล่าวดำเนินการระงับการดัดแปลงอาคารจนกว่าจะได้รับ ใบอนุญาตหรือได้รับแจ้งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ห้ามใช้อาคารหรือเข้าไปในบริเวณอาคารส่วนที่ ต่อเติม และให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงอาคาร ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ผู้อุทธรณ์มิได้ดำเนินการตามคำสั่ง ดังกล่าวข้างต้น เพราะเห็นว่าตนเองไม่ได้ก่อสร้างหรือดัดแปลงอาคารตามที่สำนักงานเขต บางกอกน้อยกล่าวอ้าง สำนักงานเขตบางกอกน้อยได้แจ้งความดำเนินคดีกับผู้อุทธรณ์และภริยา ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นฟ้องผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยกับพวกรวม ๔ คน ต่อศาลปกครองกลาง ตามคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๙๐/๒๕๕๐ และต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารตาม รายการข้างต้นต่อผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อย เพื่อนำไปใช้ปกป้องสิทธิของตน แต่ได้รับการ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานเขต บางกอกน้อย มีหนังสือ ที่ กท ๕๘๐๓/๔๘๒๖ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ชี้แจงเหตุผลการ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ว่า เนื่องจากในขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาคดีของศาล ปกครองกลาง ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ร้องขอข้อมูลข่าวสารที่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆ จาก สำนักงานเขตบางกอกน้อย หรือหน่วยงานของกรุงเทพมหานครแล้ว เป็นการขอข้อมูลซ้ำ พร้อม กันนี้สำนักงานเขตบางกอกน้อยได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาประกอบการพิจารณา และ แจ้งว่า หนังสือ เลขที่ กท ๕๘๐๓/๑๐๐๐๙ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ สำนักงานเขตบางกอก น้อยได้ตรวจสอบแล้วไม่มีเอกสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๐ /๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็น ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีลักษณะที่หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง การที่ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิในการฟ้องศาลปกครอง ก็ได้ตัดสิทธิผู้อุทธรณ์ในการขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเมื่อพิเคราะห์ถึงการขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์แล้ว ไม่ปรากฏว่ามีการขอจำนวนมาก หรือบ่อยครั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควรตามที่สำนักงานเขตบางกอกน้อยกล่าวอ้าง ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่จะปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ สำนักงานเขตบางกอกน้อย ยืนยันว่าไม่มีเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตบางกอกน้อย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ ตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ นอกนั้นให้ยกอุทธรณ์



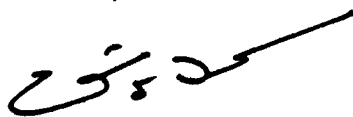
(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

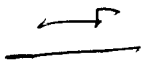
กรรมการ



(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการ

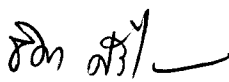
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๐ /๒๕๕๒


(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ


(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒