



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๐/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
จังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้อุทธรณ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก. ผู้อุทธรณ์ ประธานสภา
คณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๑
มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ขอรายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและ
ข้อสรุปของการประชุมเกี่ยวกับลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุม รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม รายงานการ
ประชุม และการบันทึกเสียงการประชุม และมีหนังสือลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงเลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ขอให้ส่งเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่
๙/๒๕๕๔ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ ครั้งประชุมปี ๒๕๕๕ ครั้งประชุมปี ๒๕๕๖ และครั้งประชุมปี
๒๕๕๗ – ปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีบันทึก ที่ สกม. ๗๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๙
มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า

๑. กรณีการขอวัสดุ/เอกสารรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗
ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ตามหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ การตรวจสอบความถูกต้อง
และข้อสรุปของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาในการ
ประชุมครั้งถัดไป

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๐/๒๕๕๗

๒. กรณีขอถ่ายสำเนาเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามหนังสือลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ตลอดระยะเวลา ที่ขอถ่ายสำเนาเอกสาร จึงขอให้ใช้เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ได้รับการประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่ ละครั้งไว้แล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟัง คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริง ฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน ๒ ฉบับ คือฉบับวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ รายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อสรุปการประชุม เนื่องจากในวันที่มีการ ประชุมดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัย และเป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วยได้ออกจากห้องประชุมไปก่อน ทำให้ไม่ได้รับทราบมติของที่ประชุม ส่วนคำขอฉบับลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ เป็นการขอเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี ๒๕๕๔ จำนวน ๒ ครั้ง คือครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ และการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในปี ๒๕๕๕ - ปัจจุบัน คำขอทั้ง ๒ ฉบับ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงยังไม่ได้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด แม้บันทึก ที่ สกม. ๗๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ ที่มีถึงผู้อุทธรณ์ จะได้แจ้งว่าผู้อุทธรณ์เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ด้วย และได้รับ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยจากเอกสารการประชุมในการประชุมสภามหาวิทยาลัยใน แต่ละครั้งอยู่แล้ว และขอให้ใช้เอกสารดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบต่อไป แต่จากการที่ ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวซึ่งได้เผยแพร่ทาง เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยด้วยนั้น พบว่าเอกสารที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์บางเรื่องไม่ตรงกับเอกสาร ที่ได้ใช้ในการประชุม ดังนั้น จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๒ ฉบับ เพื่อใช้ในการตรวจสอบ การดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อไป โดยเอกสารการประชุมนั้น ต้องการรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงทั้งหมด แต่ในส่วนเอกสารประกอบการประชุมต้องการ เฉพาะในวาระการพิจารณาเรื่องการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการสรรหาดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๐/๒๕๕๗

ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ อันได้แก่ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ นั้น สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้รับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว และผู้อุทธรณ์เป็นผู้หนึ่งที่ขอแก้ไขรายงานการประชุมในครั้งดังกล่าว ดังนั้น จึงแสดงให้เห็นว่าผู้อุทธรณ์ได้รับรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ แล้ว ส่วนเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ และการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี ๒๕๕๕ – ปัจจุบัน นั้น ผู้อุทธรณ์ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะได้รับรายงานการประชุมดังกล่าวทุกครั้ง ประกอบกับรายงานการประชุมในทุกครั้งจะมีการนำขึ้นแสดงบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงรับรองความถูกต้อง สามารถนำไปใช้อ้างอิงได้ และตรงกับที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงทุกคนได้รับ ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจะต้องรับรองสำเนาให้แก่ผู้อุทธรณ์อีก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ตามหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ และวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ประกอบด้วยรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในช่วงปี ๒๕๕๔ – ปัจจุบัน ข้อมูลข่าวสารในส่วนรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงนั้น ได้แก่ รายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ รายงานการประชุมในปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ ทุกครั้ง ส่วนปี ๒๕๕๗ นั้น หมายความว่ารายงานการประชุมที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ทำการประชุมจนถึงวันที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ไม่รวมถึงรายงานการประชุมซึ่งจะเกิดขึ้นในภายหลัง รายงานการประชุมดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง อีกทั้งได้มีการเปิดเผยเป็นการทั่วไปโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้นำขึ้นแสดงทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยด้วยแล้ว กรณีนี้จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่

คณะกรรมการฯ พิจารณาในส่วนเอกสารการประชุมซึ่งผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่าต้องการข้อมูลข่าวสารเฉพาะในวาระการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการสรรหาดังกล่าว เห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๐/๒๕๕๗

ราชการตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เมื่อการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความถูกต้องนั้นได้ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

อนึ่ง คณะกรรมการฯ มีข้อพิจารณากรณีการขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยมี คำรับรองสำเนาถูกต้อง เห็นว่าเป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้ขอในการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาของข้อมูล ข่าวสารที่นำไปใช้ ซึ่งในการรับรองสำเนาดังกล่าวนั้น หน่วยงานอาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้ตาม อัตราที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้กำหนด ตามประกาศฉบับลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่องการเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูล ข่าวสารของราชการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การ บริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต	หัวหน้าคณะที่ ๒
พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย	กรรมการ
นางธิดา ศรีไพพรรณ	กรรมการ
นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก	กรรมการ
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๗