



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๗๘/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล ๘ ว มีหนังสือลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง จำนวน ๔ รายการ คือ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติม ทุกฉบับ
๒. สว.๓ ทุกฉบับ ตั้งแต่ฉบับแรกและฉบับเพิ่มเติม
๓. หลักฐานการแจ้งให้ทราบ สว.๓ ทุกฉบับ เพิ่มเติม
๔. หลักฐานการแจ้งสิทธิต่างๆ แก่ผู้อุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหนังสือ ลับ ที่ - ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า สำนวนการ ดำเนินการทางวินัยอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทาง การศึกษา และยังไม่ได้รับแจ้งมติจากคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาแต่อย่างใด ซึ่งถือว่าการดำเนินการทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้น ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๘/๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาและเป็นหนังสือของผู้อุทธรณ์ และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีคำสั่งที่ ๕๑๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีผู้อุทธรณ์กับพวกมีพฤติกรรมส่อไปในทางไม่สุจริตในการเรียกร้อยเงินจากข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓ ที่ไม่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ (เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐) เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โดยอ้างว่ามีการลอกเลียนผลงานทางด้านวิชาการ และจะไปต่อรองกับคณะกรรมการประเมินผลงานเพื่อให้เปลี่ยนข้อสังเกตของกรรมการ โดยให้ผู้ที่ถูกลอกเลียนผลงานทางวิชาการต้องยินยอมจ่ายเงินเพื่อตอบแทนให้คณะกรรมการประเมินผลงาน เพื่อมิให้ถูกดำเนินการทางวินัย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จ โดยผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งข้อกล่าวหาและอธิบายข้อกล่าวหาตามแบบ สว.๒ และรับแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานสนับสนุนข้อกล่าวหา ตามแบบ สว.๓ แล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ทราบมาว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติม โดยผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อให้ผู้อุทธรณ์ได้มีสิทธิโต้แย้ง หรือคัดค้านคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าว ผู้อุทธรณ์เห็นว่าภายหลังจากการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติมก็น่าจะมีการสอบสวนพยานหลักฐานเพิ่มเติมด้วย และผู้อุทธรณ์ก็น่าที่จะได้รับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานสนับสนุนข้อกล่าวหาเพิ่มเติม ตามแบบ สว.๓ แต่ผู้อุทธรณ์ก็ไม่ได้รับการแจ้งใดๆ ผู้อุทธรณ์จึงเห็นว่า การสอบสวนดังกล่าวไม่ชอบ และต้องการนำข้อมูลไปร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อไป

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานชี้แจงสรุปความได้ว่า ในขณะที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอข้อมูลข่าวสารนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นว่ายังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๔ รายการนั้น รายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติมทุกฉบับไม่มี เนื่องจากไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติมแต่อย่างใด แต่มีเพียงคำสั่งเปลี่ยนแปลงประธานกรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๘/๒๕๕๗

สอบสวนทางวินัย เพราะคนเดิมเกษียณอายุราชการ โดยข้อมูลข่าวสารในรายการนี้สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ แบบ สว. ๓ ทุกฉบับ ตั้งแต่ฉบับแรก และฉบับเพิ่มเติม และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หลักฐานการแจ้งให้ทราบตามแบบ สว.๓ ทุกฉบับเพิ่มเติม เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงไม่ได้มีการแจ้งขอกล่าวหาเพิ่มเติมแก่ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น แบบ สว. ๓ การแจ้งขอกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานสนับสนุนขอกล่าวหาเพิ่มเติม และหลักฐานการแจ้งให้ทราบตามแบบ สว.๓ ทุกฉบับเพิ่มเติมจึงไม่มี ส่วนแบบ สว. ๓ ฉบับแรกนั้น ได้ส่งให้ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หลักฐานการแจ้งสิทธิต่างๆ แก่ผู้อุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นว่า คือ แบบ สว. ๒ การแจ้งขอกล่าวหาและอธิบายขอกล่าวหา ซึ่งได้ส่งให้ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว และแบบ สว. ๔ คือบันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานชี้แจงว่าไม่มี จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารในรายการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานชี้แจงว่ามีเพียงคำสั่งเปลี่ยนแปลงประธานกรรมการสอบสวนทางวินัย ซึ่งสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ แบบ สว. ๓ ทุกฉบับ ตั้งแต่ฉบับแรกและฉบับเพิ่มเติม และหลักฐานการแจ้งให้ทราบตามแบบ สว.๓ ทุกฉบับเพิ่มเติม ผู้อุทธรณ์ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานชี้แจงตรงกันว่า แบบ สว. ๓ ฉบับแรก ผู้อุทธรณ์ได้รับไปแล้ว ในส่วนนี้จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย สำหรับแบบ สว. ๓ ฉบับเพิ่มเติม และหลักฐานการแจ้งให้ทราบตามแบบ สว.๓ ทุกฉบับเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานชี้แจงว่าไม่มี หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เช่นเดียวกับรายการที่ ๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๘/๒๕๕๗

รายการที่ ๔ หลักฐานการแจ้งสิทธิต่างๆ แก่ผู้อุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานชี้แจงว่า คือ แบบ สว. ๒ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับไปแล้ว และแบบ สว. ๔ ที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเปิดเผยคำสั่งเปลี่ยนแปลงประธานกรรมการสอบสวนทางวินัย และแบบ สว. ๔ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๗