



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๔/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมธนารักษ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงปลัดกระทรวงการคลัง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีมีบัตรสนเท่ห์ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ขณะดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมธนารักษ์ว่าปฏิบัติหน้าที่มีขอบโดยอนุญาตให้นาง ข. เข้าที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ ฉข. ๔๗๑ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อประกอบกิจการร้านอาหารโดยไม่มีอำนาจ ดังนี้

รายการที่ ๑ รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวของเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้สอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องนี้และนำเสนอต่อกรมธนารักษ์ตามลำดับจนถึงอธิบดีกรมธนารักษ์

รายการที่ ๒ รายงานของกรมธนารักษ์ที่ได้สรุปข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวนำเสนอต่อกระทรวงการคลัง

รายการที่ ๓ ผลการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวของกระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังมีหนังสือ ที่กค ๐๒๐๕.๔/ล.๙๒๕ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า กรมธนารักษ์ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์โดยให้เหตุผลว่า กรณีดังกล่าวกระทรวงการคลังมีคำสั่งให้กรมธนารักษ์ตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณานำเสนอกระทรวงการคลังว่าข้อร้องเรียนมีมูลหรือไม่ ผลการตรวจสอบและความเห็นในเรื่องดังกล่าวที่กรมธนารักษ์ดำเนินการจึงเป็นความเห็นหรือคำแนะนำ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔/๒๕๕๗

ภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ โดยเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้นและคำแนะนำเพื่อประกอบการพิจารณาของกระทรวงการคลังเท่านั้น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนกรมธนารักษ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงได้ความว่าในขณะที่ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมธนารักษ์ได้อนุญาตให้นาง ข. เข้าที่ดินราชพัสดุโดยตรงกับกรมธนารักษ์ ต่อมาขณะที่ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลังได้มีบัตรสนเท่ห์ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่าอนุญาตให้นาง ข. เข้าที่ดินราชพัสดุโดยไม่มีอำนาจ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย กระทรวงการคลังได้มอบหมายให้กรมธนารักษ์สอบสวนเรื่องร้องเรียน เมื่อกรมธนารักษ์รายงานผลการสอบสวนแล้วกระทรวงการคลังได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของกระทรวงการคลังสรุปว่าผู้อุทธรณ์ไม่มีความผิดตามข้อร้องเรียนและมีคำสั่งยุติเรื่องร้องเรียน หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า กรมธนารักษ์ได้รายงานผลการสอบสวนสรุปว่าผู้อุทธรณ์ไม่มีอำนาจให้นาง ข. เข้าที่ดินราชพัสดุโดยตรงกับกรมธนารักษ์เพราะไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการที่ดินกำหนด กระทรวงการคลังจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของกระทรวงการคลังสรุปว่าผู้อุทธรณ์มีอำนาจอนุญาตให้นาง ข. เข้าที่ดินดังกล่าว กระทรวงการคลังจึงมีคำสั่งยุติเรื่องร้องเรียน ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการให้ข้อเท็จจริงอันเป็นเท็จของผู้รายงานการสอบสวนเรื่องร้องเรียนและความเห็นของผู้มีอำนาจในการสั่งการต่อความเห็นการสอบสวนของกรมธนารักษ์ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย กระทบกระเทือนต่อเกียรติยศชื่อเสียงตำแหน่งหน้าที่ราชการแม้กระทรวงการคลังจะมีคำสั่งยุติเรื่องแล้วแต่เรื่องดังกล่าวก็เป็นที่ยอมรับทั่วไปแก่ข้าราชการกระทรวงการคลัง ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจดูว่าบุคคลใดเป็นผู้สอบสวนเรื่องร้องเรียนและรายงานข้อเท็จจริงอันเป็นเท็จดังกล่าว รวมทั้งความเห็นของผู้สั่งการต่อจากความเห็นในการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔/๒๕๕๗

รายงานนั้น เพื่อใช้สิทธิทางกฎหมายในการปกป้องเกียรติยศศักดิ์ศรีของผูุ้ทธรณ์ต่อไป ทั้งนี้ ผูุ้ทธรณ์ได้รับสำเนาข้อมูลข่าวสารบางส่วนแล้วอย่างไม่เป็นทางการ แต่ผูุ้ทธรณ์ต้องการได้สำเนาเอกสารที่มีการรับรองสำเนาถูกต้องที่เป็นทางการจากกรมธนารักษ์

ผู้แทนกรมธนารักษ์ชี้แจงสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผูุ้ทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนในทางลับเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน กรณีมีบัตรสนเท่ห์ร้องเรียนกล่าวหาผูุ้ทธรณ์ว่า ขณะที่ผูุ้ทธรณ์ดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมธนารักษ์ได้อนุญาตให้นาง ข. เข้าที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียน ที่ ฉข.๔๑๗ จังหวัดฉะเชิงเทราโดยตรงกับกรมธนารักษ์โดยไม่ต้องประมูล ซึ่งฝ่าฝืนมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ราชพัสดุซึ่งมีมติไม่ให้นาง ข. เข้าโดยไม่ต้องประมูล และทำให้ราชการได้รับความเสียหาย โดยที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าวตั้งอยู่ในบริเวณที่สวยงามติดกับแม่น้ำบางปะกง เป็นที่สนใจของประชาชนทั่วไป มีผู้มาสอบถามขอเช่าที่ดินแปลงนี้หลายราย การอนุญาตให้นาง ข. เข้าโดยตรงกับกรมธนารักษ์โดยไม่ต้องประมูลจึงทำให้ราชการได้รับค่าเช่าน้อยกว่าการเปิดให้ประชาชนที่สนใจเข้าร่วมประมูลการเช่าที่นั้น โดยกระทรวงการคลังได้แจ้งให้กรมธนารักษ์สอบสวนเรื่องร้องเรียนในเบื้องต้น กรมธนารักษ์จึงได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการสอบสวนในทางลับ ผลการสอบสวนสรุปว่าเรื่องร้องเรียนมีมูล กรมธนารักษ์ได้รายงานผลการสอบสวนให้กระทรวงการคลังพิจารณา กระทรวงการคลังจึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงของกระทรวงการคลังสรุปผลการสอบสวนว่าผูุ้ทธรณ์ไม่ได้กระทำความผิดตามข้อร้องเรียน กระทรวงการคลังจึงได้มีคำสั่งยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เหตุผลที่กรมธนารักษ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผูุ้ทธรณ์เพราะเห็นว่ารายงานการสอบสวนเรื่องร้องเรียนในทางลับนั้นเป็นกระบวนการตรวจสอบภายในของกรมธนารักษ์เพื่อเป็นข้อมูลในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้กระทรวงการคลังพิจารณาในเบื้องต้น จึงมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นกระบวนการตรวจสอบภายในของกรมธนารักษ์นี้อาจมีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง อาจทำให้เจ้าหน้าที่ได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากผูุ้ทธรณ์เป็นข้าราชการระดับสูง เจ้าหน้าที่ที่มีความหวาดเกรงว่าอาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติราชการหรือความก้าวหน้าในการรับราชการเป็นวงกว้าง ซึ่งในขณะนี้หากกรมธนารักษ์เสนอเรื่องต่อกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับความก้าวหน้าของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องแล้วเรื่องดังกล่าวไม่มีความคืบหน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔/๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่รายงานผลการสอบสวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน หากกรมธนารักษ์เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อผู้ให้ถ้อยคำก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้กรมธนารักษ์เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ โดยใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้ ทั้งนี้ การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น แต่ต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗